

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Прокопеня Вероника Константиновна

Должность: Руководитель управления по образовательной деятельности

Дата подписания: 18.08.2026 17:04:47

Уникальный программный ключ:

60c714e1d9c6ef31acf885039ed32a2dec1d6aa8

**Пегосударственное образовательное учреждение высшего образования
«Школа управления СКОЛКОВО»**

Утверждено

Руководитель управления
по образовательной деятельности
В.К. Прокопеня

"30" июля 2026 г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
Академическое письмо**

**Москва
2026**

Дополнительная профессиональная программа	профессиональной переподготовки	
Квалификация выпускника	специалист по управлению инновациями / Bachelor of Business Administration	специалист по управлению инновациями
Образовательная программа	Управление инновациями в бизнесе / Bachelor of Business Administration	Управление инновациями в бизнесе
Год начала подготовки	2025	2026
Форма обучения	Очная	

Трудоемкость	Контактная работа		Самостоятельная работа	Форма контроля
	лекции	семинарские занятия		
90	0	40	50	Зачет; Дифф. зачет

1. АННОТАЦИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Курс «Академическое письмо» нацелен на развитие навыков аргументации и изложения мыслей в письменной форме. Едва ли можно научиться писать научные статьи за несколько недель, но научиться создавать логичные и стройные тексты, интересные для читателя и при этом академически грамотные, вполне возможно.

Курс строится как последовательное движение от более простых способов работы с текстом к более сложным. Развитие навыков письма неразрывно связано с развитием навыков чтения и критического мышления, поэтому отправной точкой для обучающихся часто будут становиться тексты ученых, публицистов, философов. Результатом работы по итогам курса станет эссе. Двигаясь поэтапно, студенты пройдут путь от формулировки темы и тезиса до финальной редакции текста.

2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Курс поможет сформировать компетенции нелинейного построения академически грамотного, логически организованного и информативного научного текста с соблюдением международных риторических и публикационных конвенций.

В случае успешного освоения курса слушатели будут:

знать

- ключевые принципы глобального академического дискурса, академической грамотности и академического письма;
- методы научного рассуждения и риторические конвенции, принятые в академическом письме;

- стратегии нелинейного построения текста (метаязыковые текстовые умения).

уметь

- выдвигать и обосновывать свою собственную, оригинальную точку зрения,
- соблюдать фокус текста от тезиса к основному выводу;
- формулировать сильный тезис;
- критически отбирать и оценивать информацию для использования в собственном тексте;
- достигать цель коммуникации за счет адресации текста;
- оперировать системами критериев оценки академического текста и объективно оценивать как свой, так и чужой текст.

владеть

- навыками организации содержания на уровне целого текста и его составляющих в соответствии с целью коммуникации;
- технологиями выдвижения гипотез и картирования идей;
- синтаксическими приемами связности и логической последовательности (повторение ключевых слов, параллелизм, субъектно-объектные отношения, сигналы перехода, связки и др.).

Дисциплина направлена на развитие следующих компетенций и их индикаторов:

Код компетенции	Формулировка компетенции и/или ее индикатора (ов)
ПК-8.	Способен исследовать сложные объекты с разных дисциплинарных перспектив
ПК-8-1.	Знает эпистемологические и методологические границы дисциплин
ПК-8-2.	Анализирует и интерпретирует сложные объекты с позиций междисциплинарности, полидисциплинарности и транс-дисциплинарности

3. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

Название раздела/темы	Всего часов	Трудоемкость (час.) по видам учебных занятий			
		Контактная работа			Самостоятельная работа
		Всего	Лекции	Семинары	
Тема 1. Академическая грамотность и академическое письмо: ключевые понятия, модели и критерии оценки	18	8	0	8	10
Тема 2. Развитие тезиса и стратегии аргументации	18	8	0	8	10
Тема 3. Структура академического текста	18	8	0	8	10
Тема 4. Авторская позиция и работа с источниками	18	8	0	8	10
Тема 5. Рецензирование и редакция. Правила оформления эссе	18	8	0	8	10
Итого	90	40	0	40	50

Тема 1. Академическая грамотность и академическое письмо: ключевые понятия, модели и критерии оценки

Понятие «академического письма» и его отличия от других форм письменного выражения идей. Критерии грамотности академического текста. Основные проблемы и сложности на начальном этапе работы с текстом. Как приступить к написанию текста? Стратегии «свободного письма» (free writing). Работа с текстом: навыки использования письма для анализа текста. Технологии генерации и организации идей: выжимка из свободного письма, мозговой штурм в одиночку, кластеры, вопросы.

Тема 2. Развитие тезиса и стратегии аргументации

Обсуждение и критическое переосмысление тем эссе. Выбор темы. Критерии хорошего и плохого тезиса. Аргументация и риторика. Рациональные, этические, эмоциональные аргументы. Основные стратегии аргументации. Роджерсианская аргументация, модель аргументации Тулмина, модель аргументации Данна. Работа с текстом: критическая рецепция тезиса и предложенных автором аргументов и примеров. Карта и аутлайн эссе.

Тема 3. Структура академического текста

Различные схемы построения академического текста. Классическая модель академического текста: принцип триады, эссе из пяти абзацев. Связность как характеристика академического письма. Техники обеспечения связности. Функции введения и заключения.

Тема 4. Авторская позиция и работа с источниками

Peer review. Техники обратной связи при взаимном рецензировании. Позитивный критический комментарий. Работа в парах с черновиками эссе. Позиция автора и воображаемый читатель (адресат) текста. Работа с источниками: как найти свой голос в уже существующем диалоге?

Тема 5. Рецензирование и редакция. Правила оформления эссе

Формальные требования к эссе. Оформление ссылок и цитат. Российский (ГОСТ) и зарубежный (APA / MLA) стандарты цитирования. Границы между «своим» и «чужим» в тексте академического эссе. Академический стиль письма. Основные ошибки: как их заметить и как исправлять.

4. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА И ПРИМЕРЫ ЗАДАНИЙ ДЛЯ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

4.1 Текущий контроль

Оценка за курс складывается из следующих видов заданий текущего контроля, каждый из которых обладает своим весом в общей системе:

Компоненты	Процент в общей оценке
Работа на занятиях	30%
Аутлайн эссе	10%
Комментарии в рамках peer review	10%
Черновая версия эссе	20%
Финальная версия эссе	30%

Если по результатам текущего контроля обучающийся получил положительную оценку (не ниже «удовлетворительно»), оценка за промежуточную аттестацию выставляется автоматически.

Работа на занятиях

Учитываются полнота аргументированных ответов на вопросы с примерами из литературы, в том числе из рекомендованных источников, и из личного опыта; активное участие в обсуждениях, четко сформулированные вопросы, демонстрирующие знание материала и проделанную самостоятельную работу; своевременное и корректное выполнение заданий преподавателя.

Аутлайн (план) эссе

Тему эссе студент определяет самостоятельно по согласованию с преподавателем. План должен кратко передавать содержание эссе и обеспечивать связанную организацию материала. Тезисы должны отражать тему эссе и формулировать доказательные утверждения. Тезисы подкрепляются изученными текстами или опираются на них.

Структура плана: введение, основная часть, заключение.

Введение содержит общую информацию по теме и идею или утверждение, которое будет рассмотрено в эссе.

Общая часть представляет историю вопроса, сведения, которые подводят к собственному тезису студента.

В заключении рассматриваются последствия собственного тезиса, предложения и возможные решения или объясняется важность тезиса для более широкого контекста.

Комментарии в рамках peer review

Для выполнения задания студенты получают черновой вариант эссе других студентов. Вам необходимо написать рецензию. Выполняя peer review, придерживайтесь следующей структуры:

- a) В пяти-семи предложениях опишите, в чем состоит основная ценность эссе, которое Вы рецензируете. Ваша задача - доказать преподавателю, что Вы поняли, о чем идет речь в эссе.
- b) Отметьте наиболее сильные стороны эссе, объясните, почему Вы считаете, что автору эти моменты удались.
- c) Ваши рекомендации по улучшению эссе (не менее трех). Обоснуйте Ваши рекомендации.
- d) В завершение выскажете Ваше мнение по теме эссе, аргументируйте его.

Критерии оценивания peer review

10-ти балльная шкала	Критерии
10	a) Студент продемонстрировал глубокое знание материала по теме рецензируемого эссе. б) Студент правильно выявил наиболее сильные стороны эссе. Привел исчерпывающие аргументы для обоснования, в том числе, демонстрирующие глубокое знание изученных текстов. в) Даны не менее трех рекомендаций по улучшению эссе. Все рекомендации обоснованы. При обосновании студент демонстрирует глубокие знания, полученные в ходе изучения дисциплины и из рекомендованных источников. г) Мнение студента по теме эссе убедительно, приведены исчерпывающая аргументация и примеры.
9	a) Студент продемонстрировал глубокое знание материала по теме рецензируемого эссе. б) Студент правильно выявил наиболее сильные стороны эссе. Привел аргументы для обоснования, в том числе, демонстрирующие знание изученных текстов. в) Даны не менее трех рекомендаций по улучшению эссе. Все рекомендации обоснованы. При обосновании студент демонстрирует глубокие знания, полученные в ходе изучения дисциплины и из рекомендованных источников. г) Мнение студента по теме эссе убедительно, приведены исчерпывающая аргументация и/или примеры.
8	a) Студент продемонстрировал глубокое знание материала по теме рецензируемого эссе. б) Студент правильно выявил наиболее сильные

	стороны эссе. Привел некоторые аргументы для обоснования, в том числе, демонстрирующие глубокое знание изученных текстов. б) Даны не менее трех рекомендаций по улучшению эссе. Все рекомендации обоснованы. При обосновании студент демонстрирует глубокие знания, полученные в ходе изучения дисциплины и из рекомендованных источников. в) Мнение студента по теме эссе убедительно, приведены аргументы и/или примеры.
7	а) Студент продемонстрировал знание материала по теме рецензируемого эссе. б) Студент правильно выявил некоторые сильные стороны эссе. Привел аргументы для обоснования, в том числе, демонстрирующие глубокое знание изученных текстов. б) Даны не менее трех рекомендаций по улучшению эссе. Все рекомендации обоснованы. При обосновании студент демонстрирует знания, полученные в ходе изучения дисциплины и из рекомендованных источников. в) Мнение студента по теме эссе убедительно, приведены некоторые аргументы и/или примеры.
6	а) Студент продемонстрировал знание материала по теме рецензируемого эссе. б) Студент правильно выявил некоторые сильные стороны эссе. Привел аргументы для обоснования, в том числе, демонстрирующие знание изученных текстов. в) Даны не менее трех рекомендаций по улучшению эссе. Не менее 2-х рекомендаций обоснованы. При обосновании студент демонстрирует знания, полученные в ходе изучения дисциплины и из рекомендованных источников. г) Мнение студента по теме эссе убедительно, приведены некоторые аргументы и/или примеры.
5	а) Студент в целом продемонстрировал знание материала по теме рецензируемого эссе. б) Студент правильно выявил некоторые сильные стороны эссе. Привел аргументы для обоснования, в том числе, демонстрирующие знание изученных текстов. в) Даны не менее трех рекомендаций по улучшению эссе. Не менее одной рекомендации обоснованы. При обосновании студент демонстрирует знания, полученные в ходе изучения дисциплины и из рекомендованных источников. г) Мнение студента по теме эссе убедительно, приведены некоторые аргументы и/или примеры.
4	а) Студент продемонстрировал поверхностное знание материала по теме рецензируемого эссе. б) Студент правильно выявил некоторые сильные стороны эссе. Но привел недостаточные аргументы для обоснования в) Даны не менее трех рекомендаций по улучшению эссе. Не менее одной рекомендации обоснованы. При обосновании студент демонстрирует недостаточные знания, полученные в ходе изучения дисциплины и из рекомендованных источников. г) Мнение студента по теме эссе не во всем убедительно, не приведены аргументы и/или примеры, подкрепляющие мнение.
3	а) Студент продемонстрировал поверхностное знание материала по теме рецензируемого эссе. б) Студент неправильно выявил некоторые сильные стороны эссе и/или не привел аргументы для обоснования в) Даны менее трех рекомендаций по улучшению эссе. Не все

	рекомендации обоснованы. Студент не демонстрирует знания, полученные в ходе изучения дисциплины и из рекомендованных источников. г) Мнение студента по теме эссе не убедительно, не приведены аргументы и/или примеры, подкрепляющие мнение.
1,2	а) Студент не продемонстрировал знание материала по теме рецензируемого эссе. б) Студент неправильно выявил сильные стороны эссе в) Даны менее трех рекомендаций по улучшению эссе. Рекомендации не обоснованы или при обосновании студент не демонстрирует знаний, полученных в ходе изучения дисциплины и из рекомендованных источников. г) Мнение студента по теме эссе не убедительно, не приведены аргументы и/или примеры, подкрепляющие мнение.

Черновая версия эссе

При подготовке черновой версии важно придерживаться ранее составленного плана. В качестве ориентира для качественного выполнения работы стоит ориентироваться на критерии оценивания эссе.

Финальная версия эссе

Критерии оценивания эссе

10-ти балльная шкала	Критерии
10	а) В эссе присутствует последовательная логическая структура (введение, основная часть, заключение); б) объем эссе – не менее 1000 слов; в) студент продемонстрировал владение научной терминологией дисциплины; г) все идеи студента емко и полноценно аргументированы, приведены исчерпывающие примеры; д) студент показал всесторонние, систематизированные знания учебной дисциплины и умение уверенно применять их на практике; е) в эссе студент использует дополнительные источники, помимо рекомендованных
9	а) В эссе присутствует последовательная логическая структура (введение, основная часть, заключение); б) объем эссе – не менее 1000 слов; в) студент продемонстрировал владение научной терминологией дисциплины; г) все идеи студента аргументированы, приведены исчерпывающие примеры; д) студент показал всесторонние, систематизированные знания учебной дисциплины и умение уверенно применять их на практике; е) в эссе студент использует дополнительные источники, помимо рекомендованных
8	а) В эссе присутствует последовательная логическая структура (введение, основная часть, заключение); б) объем эссе – не менее 1000 слов; в) студент продемонстрировал владение научной терминологией дисциплины; г) все идеи студента аргументированы, приведены некоторые примеры; д) студент показал всесторонние, систематизированные знания учебной дисциплины и умение уверенно применять их на практике; е) в эссе студент использует дополнительные источники, помимо рекомендованных

7	а) В эссе присутствует последовательная логическая структура (введение, основная часть, заключение); б) объем эссе – не менее 1000 слов; в) студент продемонстрировал владение научной терминологией дисциплины; г) идеи студента в основном аргументированы, приведены некоторые примеры; д) студент показал систематизированные знания учебной дисциплины и умение применять их на практике; е) в эссе студент использует дополнительные источники, помимо рекомендованных
6	а) В эссе присутствует последовательная логическая структура (введение, основная часть, заключение); б) объем эссе – не менее 1000 слов; в) студент продемонстрировал владение научной терминологией дисциплины; г) идеи студента в основном аргументированы, приведены некоторые примеры; д) студент показал систематизированные знания учебной дисциплины и умение применять их на практике. е) в эссе студент использует 1 дополнительный источник, помимо рекомендованных
5	а) В эссе присутствует последовательная логическая структура (введение, основная часть, заключение); б) объем эссе – не менее 1000 слов; в) студент продемонстрировал владение научной терминологией дисциплины; г) идеи студента в основном аргументированы, приведены единичные примеры; д) студент показал основные знания учебной дисциплины и умение применять их на практике. е) в эссе студент использует 1 дополнительный источник, помимо рекомендованных
4	а) В эссе присутствует последовательная логическая структура (введение, основная часть, заключение); б) объем эссе – менее 1000 слов; в) студент продемонстрировал владение некоторыми научными терминами дисциплины; г) большинство идей студента не аргументированы, примеры не приведены; д) студент в целом показал некоторые знания учебной дисциплины и умение применять их на практике при решении стандартных задач.
3	а) В эссе присутствует последовательная логическая структура (введение, основная часть, заключение); б) объем эссе – менее 1000 слов; в) студент продемонстрировал владение некоторыми научными терминами дисциплины; г) идеи студента не аргументированы, примеры не приведены; д) студент в целом не показал умение применять знания на практике.
1, 2	а) В эссе отсутствует последовательная логическая структура (введение, основная часть, заключение); б) объем эссе – менее 1000 слов; в) студент не продемонстрировал владение научной терминологией дисциплины; г) идеи студента не аргументированы, не приведены примеры; д) студент не продемонстрировал знания учебной дисциплины и умения применять их на практике.

4.2 Промежуточная аттестация

Обучающимся, набравшим достаточные для удовлетворительной оценки баллы за текущий контроль, оценка за дисциплину выставляется равной оценке за текущий контроль (См. п. 4.1).

Обучающимся, получившим неудовлетворительную оценку по результатам текущего контроля, необходимо по согласованию с преподавателем сдать один или несколько компонентов текущего контроля. Преподаватель вправе предложить обучающимся выполнить задание, не повторяющее задание текущего контроля, но проверяющее аналогичные знания, умения и навыки.

4.3 Примеры заданий

Примерный список текстов для обсуждения на занятиях:

1. Адизес И. Размышления о менеджменте. М.: МИФ, 2014.
2. Козяр Г., Нуркова В. Какие воспоминания мы выбираем? Как цифровой фотоаппарат изменяет нашу память. Лабиринт, 4-2020. С.12-25.
3. Колхас Р. Гигантизм, или проблема большого. М.: Гараж, 2015.
4. Кун Т. Структура научных революций. М.: АСТ, 2003.
5. Куренной В. Сила слабых связей. Горожанин и право на одиночество//Горожанин. М.: Strelka Press, 2017. С.14-29.
6. Зиммель Г. Большие города и духовная жизнь. Strelka Press, 2018.

5. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

5.1 Литература

1. Короткина, И. Б. Академическое письмо: процесс, продукт и практика : учебное пособие для вузов / И. Б. Короткина. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025.
2. Академическое письмо. От исследования к тексту : учебник и практикум для вузов / Ю. М. Кувшинская, Н. А. Зевахина, Я. Э. Ахапкина, Е. И. Гордиенко ; под редакцией Ю. М. Кувшинской. — Москва : Издательство Юрайт, 2025.

5.2 Электронные образовательные ресурсы

Материалы дисциплины размещены в LMS: <https://l.skolkovo.ru/login/index.php>.

6. ЛИЦЕНЗИОННОЕ И СВОБОДНО РАСПРОСТРАНЯЕМОЕ ПРОГРАММНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Операционная система Simple Linux, браузер Yandex браузер, антивирусное ПО Calmantivirus.

Свободно распространяемое ПО, в том числе отечественного производства:

Офисный пакет Libre Office, Okular PDF Reader, 7-Zip Архиватор, GIMP Редактирования фотографий, Inkscape Векторная графика, Blender 3D графика, Kdenlive Видеоредактор, Audacity Аудиоредактор, VLC Медиаплеер, Thunderbird Почтовый клиент, Flameshot Создание скриншотов.

7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, оснащенная мультимедийным оборудованием, учебной мебелью, доской или со стенами с маркерным покрытием.

Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, оснащенная мультимедийным оборудованием, учебной мебелью, доской или со стенами с маркерным покрытием.

Аудитория (коворкинг) для самостоятельной работы, оснащенная учебной мебелью, ноутбуками.

Материально-техническое обеспечение аудиторий представлено на официальном сайте <https://bbask.ru/sveden/objects/>.