

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Писарев Сергей Станиславович

Должность: Ректор

Негосударственное образовательное учреждение высшего образования

Дата подписания: 16.01.2025 15:09:08

Уникальный программный ключ:

b9d7463b91f434da3d4dc1afa9a0cf32d3c58650

«Школа управления СКОЛКОВО»

Утверждено

ректор С.С. Писарев

“25” декабря 2025 г.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

Учебная практика

Ознакомительная

Направление подготовки	38.03.02 Менеджмент
Квалификация выпускника	Бакалавр
Образовательная программа	Управление и предпринимательство
Форма обучения	Очная

Трудоемкость		недели	Форма контроля	Семестр/квартиль
з.е.	часы			
1	36		Дифф. зачет	2

Москва

2025

1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

Вид практики: учебная.

Тип практики: ознакомительная.

Способ проведения практики: стационарная.

Цели практики:

- отработать навыки составления пошагового плана проекта с учетом временных рамок, доступных ресурсов и личных возможностей;
- научить эффективно распределять время между этапами проекта, соблюдать дедлайны;
- интегрировать знания из изученных дисциплин для решения комплексных задач;
- стимулировать самостоятельный поиск новой информации, освоение дополнительных инструментов и методов работы;
- научить четко и убедительно представлять результаты проекта, аргументированно отвечать на вопросы;
- внедрить в рабочий процесс принципы ergonomics (перерывы, гимнастика для глаз, физическая активность) и осознанности;
- научить анализировать собственные ошибки, корректировать действия и извлекать уроки из пройденных этапов.

2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ПРАКТИКИ

Учебная практика (Проектная работа) направлена на развитие следующих компетенций и их индикаторов:

3. СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИКИ

Студенты разрабатывают индивидуальный проект, объединяющий знания из пройденных дисциплин. Работа включает постановку проблемы и формулировку гипотезы; анализ литературы и данных; применение методов из социологии, поведенческой экономики, психобиологии и др.; использование математического аппарата (анализ данных, визуализация); разработку презентации и защиту проекта.

Практика завершается представлением проекта в формате презентации и письменным отчетом, в котором отражены этапы и результаты работы.

Этапы и виды работ на практике

Этап	Содержание	Формы текущего контроля
Подготовительный	<p>1. Выбор темы проекта и постановка проблемы: анализ междисциплинарных связей; формулировка научной проблемы; определение цели, задач и гипотезы исследования.</p> <p>2. Планирование исследования: выбор методов исследования; разработка методологии; составление календарного плана.</p> <p>3. Работа с источниками: поиск и анализ литературы (академические статьи, книги, открытые данные); систематизация информации (например, в виде таблицы или обзора).</p>	Письменный план исследования, в котором отражены актуальность, гипотеза, методы исследования, список литературы.

Основной	<p>1. Сбор данных (проведение опросов, экспериментов или анализ готовых данных (например, открытых социологических исследований)).</p> <p>2. Обработка данных (применение математических методов (статистика, линейная алгебра для анализа графов социальных связей); использование программирования (Python/R для визуализации или обработки данных).</p> <p>3. Интерпретация результатов: сопоставление данных с теоретической базой; проверка гипотез, выводы.</p> <p>4. Визуализация: создание графиков, инфографики, схем; подготовка промежуточных презентаций для обсуждения с куратором.</p>	<p>Письменный отчет о ходе работы: что сделано, проблемы, дальнейшие шаги. Консультации с руководителем практики для проверки инструментов исследования и демонстрации промежуточных итогов.</p>
Отчетный	<p>1. Оформление письменного отчета: написание научного текста, включая оформленные в соответствии с академическими стандартами ссылки на источники.</p> <p>2. Подготовка презентации: создание слайдов с акцентом на визуализацию (графики, схемы, минимальный текст); продумывание нарратива.</p> <p>3. Защита проекта: публичное выступление (10 минут); ответы на вопросы (аргументация выводов, обсуждение методологии).</p>	<p>Письменный отчет о проведении научного исследования. Финальная презентация.</p>

4. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА И ПРИМЕРЫ ЗАДАНИЙ ДЛЯ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРАКТИКИ

4.1 Текущий контроль

Текущий контроль прохождения практики в соответствии с ее этапами выполнения осуществляется во время синхронных и асинхронных коммуникаций с руководителем практики.

Текущий контроль предполагает:

- проверку письменного плана исследования, в котором отражены актуальность, гипотеза, методы исследования, список литературы;
- проверку письменного отчета о ходе работы: что сделано, проблемы, дальнейшие шаги;
- консультации с руководителем практики для проверки инструментов исследования и демонстрации промежуточных итогов.

4.2 Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация проводится в формате публичной защиты результатов прохождения практики. Студенты представляют презентацию результатов исследования и отвечают на вопросы руководителя практики и других студентов. Время на презентацию каждого студента – 10 минут.

Также студенты готовят письменный отчет о проведении исследования, который отражает все этапы исследования и соответствует академическим стандартам.

Примерная структура презентации:

1. Титульный слайд
2. Проблема и актуальность
3. Цель и задачи
4. Этапы исследования
5. Методология
6. Результаты
7. Основные выводы

Критерии оценивания

1. Финальная презентация:

Критерий	Баллы	Описание
Содержание и научная ценность	15	Оцениваются четкость постановки проблемы, глубина междисциплинарного подхода, обоснованность выводов, практическая/теоретическая значимость
Структура и подача	15	Оцениваются логичность повествования, качество визуализации, использование сторителлинга, следование регламенту выступления
Ответы на вопросы	10	Оцениваются уверенность и аргументированность, гибкость мышления
Оформление слайдов	10	Оцениваются дизайн, соответствие академическим стандартам, интерактивность

Максимальный балл за финальную презентацию – 50.

2. Письменный отчет о проведении исследования:

Критерий	Баллы	Описание
Структура и оформление	15	Оцениваются соответствие стандартам, логичность разделов, академический стиль, грамотность и орфография
Научная составляющая	25	Оцениваются актуальность темы, корректность методологии, глубина анализа данных, наличие выводов и их обоснованность, работа с источниками, междисциплинарность
Визуализация и приложения	10	Оцениваются качество графиков и таблиц, наличие и оформление приложений (анкеты, код, сырье данные), инфографика

Максимальный балл за письменный отчет о проведении исследования – 50.

Перевод баллов в оценку:

Оценка	Баллы	Критерий
Отлично	91-100	Безупречная структура презентации, глубокая междисциплинарность, профессиональная визуализация, уверенные ответы на вопросы. Выступление укладывается в регламент, слайды оформлены академически грамотно. Безупречная структура отчета, глубокая проработка темы, отличная визуализация данных, академический стиль. Нет ошибок, все источники корректны.
	81-90	Незначительные недочеты в презентации (например, небольшая путаница в ответах на вопросы или 1-2 перегруженных слайда). В остальном – высокий уровень. Незначительные недочеты в отчете (например, 1-2 опечатки или неидеальная графика). В остальном – работа высокого уровня.
Хорошо	71-80	Четкая логика в презентации, хорошая визуализация, но есть 1-2 ошибки в методологии или нехватка глубины в выводах. Четкий анализ в отчете, но есть небольшие пробелы в методологии или выводах. Оформление соответствует стандартам.
	61-70	Удовлетворительная структура презентации, но недостаточно междисциплинарных связей или слабая аргументация. Визуализация простая, но понятная. Удовлетворительное содержание отчета, но недостаточно междисциплинарных связей или слабая интерпретация данных.
Удовлетворительно	51-60	Основные критерии презентации соблюdenы, но есть проблемы: неполные выводы, слабая подача, перегруженные слайды. Основные разделы отчета есть, но выводы поверхностны, есть ошибки в оформлении.
	41-50	Презентация соответствует базовым требованиям, но с критическими недочетами: плохая визуализация, слабая научная база, неуверенные ответы. Отчет формально соответствует требованиям, но с критическими недостатками: плохой анализ, слабая научная база.
Неудовлетворительно	31-40	Нет четкой структуры презентации, выводы не обоснованы, неуверенные ответы. Презентация скучная или перегружена текстом. Нет четкой структуры отчета, методология не описана, выводы не обоснованы.

	21-30	Серьезные ошибки в содержании, отсутствие междисциплинарности, отсутствие анализа, нечитаемые слайды.
	11-20	Проект не завершен, нет внятных результатов, презентация не соответствует стандартам.
	0-10	Работа не представлена или полностью не соответствует требованиям.

4.3 Примеры заданий

Примерные темы проектов:

1. Влияние культурных нарративов на экономическое поведение
2. Анализ социальных сетей: как структура связей влияет на лидерские качества
3. Биологические основы принятия риска: эксперимент с игровыми сценариями
4. Социологическое исследование стереотипов в студенческой среде
5. Нейрофизиологические корреляты восприятия искусства
6. Влияние музыкальных предпочтений на финансовые решения
7. Анализ лидерских качеств в онлайн-играх
8. Как культурные архетипы влияют на доверие к брендам
9. Социальные сети и тревожность: математическая модель
10. Оптимальные нарративы для благотворительности
11. Гендерные различия в восприятии математических задач
12. Алгоритм предсказания успешности студенческих проектов
13. Эволюция героев в кино: от мифа к Marvel
14. "Эффект Google": как поисковики меняют память
15. Социальные лифты в университетских сообществах: анализ цифровых следов

5. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

5.1 Литература

1. Горелов, Н. А. Методология научных исследований : учебник и практикум для вузов / Н. А. Горелов, О. Н. Кораблева, Д. В. Круглов. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 390 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16519-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/560121> (дата обращения: 04.06.2025).
2. Мокий, М. С. Методология научных исследований : учебник для вузов / М. С. Мокий, А. Л. Никифоров, В. С. Мокий ; под редакцией М. С. Мокия. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 259 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-18527-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/560221> (дата обращения: 04.06.2025).

5.2 Электронные образовательные ресурсы

Материалы практики размещены в LMS: <https://l.skolkovo.ru/login/index.php>

5.3 Профессиональные базы данных и информационные справочные системы (при наличии)

Справочная правовая система КонсультантПлюс <https://consultantkhv.ru/o-sisteme/>
Федеральная служба государственной статистики: [сайт]. – Режим <https://rosstat.gov.ru/>

6. ЛИЦЕНЗИОННОЕ И СВОБОДНО РАСПРОСТРАНЯЕМОЕ ПРОГРАММНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Операционная система Simple Linux, браузер Yandex браузер, антивирусное ПО Calmantivirus;

Свободно распространяемое ПО, в том числе отечественного производства:

Офисный пакет Libre Office, Okular PDF Reader, 7-Zip Архиватор, GIMP Редактирования фотографий, Inkscape Векторная графика, Blender 3D графика, Kdenlive Видеоредактор, Audacity Аудиоредактор, VLC Медиаплеер, Thunderbird Почтовый клиент, Flameshot Создание скриншотов

7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, оснащенная мультимедийным оборудованием, учебной мебелью, доской или со стенами с маркерным покрытием.

Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, оснащенная мультимедийным оборудованием, учебной мебелью, доской или со стенами с маркерным покрытием.

Аудитория (коворкинг) для самостоятельно работы, оснащенная учебной мебелью, ноутбуками.

Материально-техническое обеспечение аудиторий представлено на официальном сайте <https://bbask.ru/sveden/objects/>

8. ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ ПРАКТИКИ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

При определении мест практики для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья учитываются рекомендации медико-социальной экспертизы, отраженные в индивидуальной программе реабилитации инвалида, относительно рекомендованных условий и видов труда.

При необходимости для прохождения практики создаются специальные рабочие места в соответствии с индивидуальными особенностями обучающегося, а также с учетом профессионального вида деятельности и характера труда, выполняемых обучающимся-инвалидом трудовых функций.