

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Писарев Сергей Станиславович
Должность: Ректор
Дата подписания: 21.07.2025 11:42:42
Уникальный программный ключ:
b9d7463b91f434da3d4dc1afa9a0cf32d3c58650

**Государственное образовательное учреждение высшего образования
«Школа управления СКОЛКОВО»**

Утверждено

Ректор С.С. Писарев
ШКОЛА УПРАВЛЕНИЯ
СКОЛКОВО
“30” июля 2025 г.

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
по результатам опросов педагогических работников
образовательной программы по направлению 38.03.02 Менеджмент,
направленность «Управление и предпринимательство»
в 2024-2025 учебном году

Москва
2025

В соответствии с Положением о качестве образования в Негосударственном образовательном учреждении высшего образования «Школа управления СКОЛКОВО» в рамках внутренней независимой оценки качества образования проведен опрос преподавателей образовательной программы по направлению 38.03.02 Менеджмент, направленность «Управление и предпринимательство».

Опросы преподавателей проводятся на русском и английском языках (для нерусскоязычных преподавателей) один раз по завершении преподаваемой дисциплины. Опрос проводится в форме анкетирования в электронном формате. Респонденты отвечают на вопросы с выбором одного из предложенных вариантов ответа, а также имеют возможность оставить текстовые комментарии к ответам.

Целью данного аналитического отчета по результатам опросов профессорско-преподавательского состава является:

- 1) выявление уровня удовлетворенности профессорско-преподавательского состава условиями реализации образовательной программы, условиями труда и комфортности образовательной среды;
- 2) выявление сильных сторон и недостатков организации учебного процесса при реализации образовательной программы;
- 3) выявление уровня вовлеченности профессорско-преподавательского состава в образовательную деятельность;
- 4) интерпретация полученных от преподавателей данных о качестве подготовки обучающихся.

1. Оценка удовлетворенности преподавателей условиями реализации образовательной программы, условиями труда и комфортности образовательной среды

Общая удовлетворенность преподаванием на программе была оценена в среднем на 7,4 балла из 10.

Преподаватели отмечают, что основными причинами их заинтересованности в работе на программе являются репутация Школы, возможность профессионального роста как преподавателя, а также возможность экспериментировать и пробовать новое (Рисунок 1).

Рисунок 1.



Все преподаватели программы полностью удовлетворены материально-техническим обеспечением (Рисунок 2), этот показатель демонстрирует, что на программе создана оптимальная среда для проведения различных форматов обучения, в том числе интерактивных (воркшопы, презентации, групповые проекты). Наличие достаточных материально-технических ресурсов позволяет преподавателям полностью сосредоточиться на содержании занятий, не отвлекаясь на технические проблемы.

Рисунок 2.



Также преподаватели демонстрируют высокий уровень удовлетворенности всеми аспектами содержания и структуры программы: актуальностью содержания программы, ее дизайном (модульная структура, наличие выездных модулей, проведение дисциплин в интенсивном формате), системой оценивания студентов (шкалой, критериями, правилами) (Рисунки 3 – 5). Критических замечаний нет, но есть зоны для точечных улучшений, учитывающие персональные пожелания преподавателей.

Рисунок 3.



Рисунок 4.

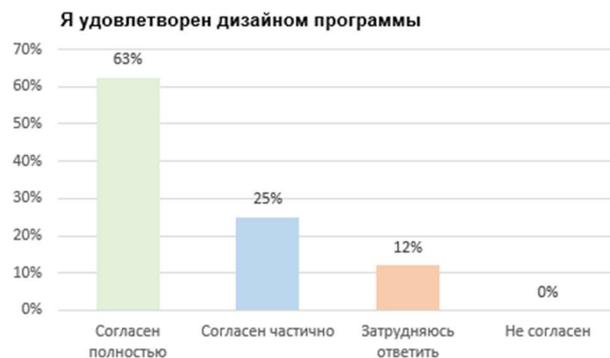
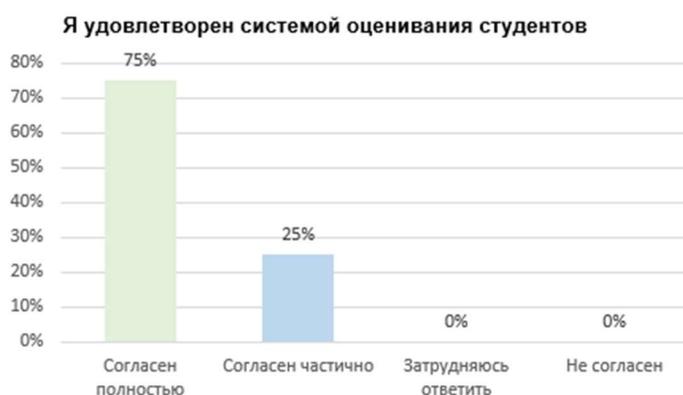
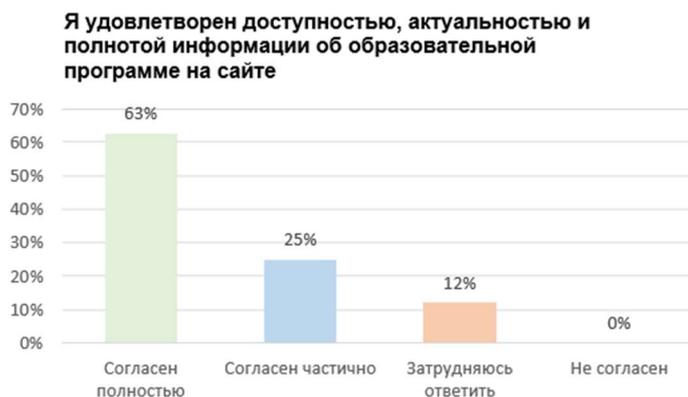


Рисунок 5.



Оценка информационной среды также достаточно высока: 63% преподавателей полностью удовлетворены доступностью, актуальностью и полнотой информации об образовательной программе на сайте образовательной организации (Рисунок 6). Однако часть преподавателей (25%) испытывают сложности с поиском необходимой информации на сайте. Информационная система программы работает хорошо для большинства, но требует точечных улучшений для повышения удобства использования всеми преподавателями. Особое внимание следует уделить простоте поиска и актуальности данных.

Рисунок 6.



2. Уровень удовлетворенности преподавателей организацией учебного процесса при реализации образовательной программы

Этот показатель является ключевым индикатором эффективности управления образовательным процессом и отражает восприятие преподавателями качества планирования (расписание, нагрузка), четкости административных процедур, гибкости процессов под потребности преподавания, своевременности коммуникаций.

Преподаватели оценили, насколько преподаваемая ими дисциплина вписывается в общую логику образовательной программы в целом (Рисунок 7).

Рисунок 7.



Подавляющее большинство (89%) считают, что их дисциплина отлично вписывается, дополняет программу и соответствует ее целям. 11% преподавателей считают, что их дисциплина хорошо вписывается в программу, но можно было бы улучшить этот аспект, изменив дизайн курса, его содержание, или место в учебном плане. Нет негативных оценок (дисциплина скорее не вписывается / дисциплина совсем не подходит данной программе), которые были бы сигналом, что часть дисциплин не соответствуют логике образовательной программы, имеют пересечения с другими дисциплинами, кажутся излишними. Ответы преподавателей демонстрируют высокую степень согласованности дисциплин с программой в целом, программа в целом выстроена логично, без явных противоречий и пересечений.

Оценивая достаточность информирования о программе и обратной связи от коллег при разработке курса (Рисунок 8), большинство преподавателей (85%) отмечают, что

получали достаточную поддержку: были вовлечены в обсуждения с руководством и коллегами, получали обратную связь при составлении рабочей программы дисциплины. Это говорит о хорошо выстроенных процессах коммуникации внутри программы. 15% респондентов хотели бы еще больше обратной связи и более частых или детальных обсуждений. Полное отсутствие негативных ответов (0% по вариантам «обратная связь давалась редко, взаимодействия с другими преподавателями не было» и «информации практически не было, курс готовился мною единолично, без участия других сторон») говорит о том, что нет случаев полной изоляции преподавателей при разработке курса, все преподаватели так или иначе включены в коммуникацию, даже если хотели бы большего.

Рисунок 8.



Значительная часть преподавателей (56%) отмечает, что при подготовке и проведении интенсивного курса на программе (дисциплина осваивается интенсивно в течение одной или нескольких недель), они столкнулись с трудностями. Самыми распространенными причинами, вызвавшими трудности, стали: необходимость переработка дизайна длинного курса (обычно длительностью в семестр) в короткий, упаковка контента в сжатый промежуток, интенсивное расписание, большое количество занятий в день и отсутствие у студентов времени на подготовку к занятиям. Однако 44% преподавателей не столкнулись с трудностями при подготовке и проведении подобного курса. Рекомендуется оказание методической поддержки преподавателям, испытывающим трудности при подготовке и реализации таких курсов: подготовить методические рекомендации по сокращению содержания дисциплины с сохранением важных для целей

программы элементов, предлагать студентам заранее ознакомиться с материалами для занятий, оптимизировать расписание.

Преподаватели в целом довольны организацией учебного процесса, но среди них есть те, кто неудовлетворен информированностью об изменениях в учебном процессе и расписанием занятий (Рисунки 9 – 10). В этой части рекомендуется усилить коммуникацию с преподавателями, создать механизм обратной связи по расписанию.

Рисунок 9.

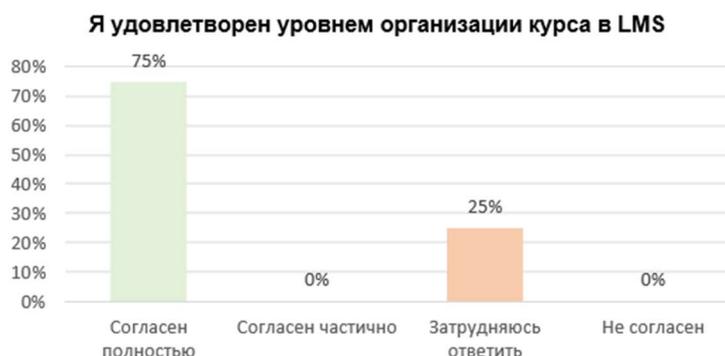


Рисунок 10.



В процессе обучения на образовательной программе используется Learning Management System Moodle (LMS), в которой размещаются материалы преподаваемых дисциплин, необходимые для учебного процесса. Результаты опроса демонстрируют высокий уровень принятия системы (Рисунок 11): 75% преподавателей полностью удовлетворены организацией курсов в LMS, что свидетельствует об успешном внедрении платформы, достаточности функционала для основных задач и отсутствии системных проблем в работе с LMS. 25% преподавателей затруднились ответить на вопрос об их удовлетворенности работы с курсом в LMS, что может говорить о недостаточно активном использовании этого инструмента.

Рисунок 11.



3. Оценка вовлеченности профессорско-преподавательского состава в образовательный процесс на программе

100 % преподавателей выразили желание получать результаты обратной связи от студентов по преподаваемым дисциплинам, что демонстрирует их заинтересованность в совершенствовании преподавания, готовности к рефлексии и профессиональному росту.

Также все опрошенные преподаватели утвердительно ответили на вопрос о готовности принимать участие в актуализации программы в будущем, что говорит об их осознанном участии в развитии образовательного продукта, стремлении к инновациям в содержании курсов и лояльности к образовательной организации.

4. Уровень подготовки студентов, обучающихся на образовательной программе

Блок вопросов был посвящен оценке отдельных качеств студентов программы. Преподаватели высоко оценивают критическое мышление, способность работать в команде и любовь к сложным задачам у студентов. Однако есть неоднозначность в оценке математической подготовки, а также разброс мнений о лидерских качествах и широте кругозора студентов.

Преподавателям было предложено ответить на ряд вопросов об использовании на их дисциплинах инструментов искусственного интеллекта. Только 10% преподавателей давали студентам задания, связанные с применением искусственного интеллекта. 67% преподавателей считают, что студенты пользовались инструментами искусственного интеллекта при выполнении заданий по дисциплине, при этом 50% из них ответили, что использование ИИ положительно повлияло на образовательные результаты студентов (еще 17% ответили, что повлияло отрицательно, 16%, что не повлияло, и 17% затруднились ответить). В качестве сфер для потенциального применения искусственного интеллекта студентами преподаватели отмечали поиск информации (вместо привычных поисковых систем), тренировка критического мышления, проведение предварительных (кабинетных) исследований. Ответы преподавателей показывают, что студенты проявляют большую заинтересованность в работе с задачами с применением искусственного интеллекта, однако со стороны преподавателей нет большого отклика на такой запрос.

5. Выводы

Большинство преподавателей довольны условиями реализации образовательной программы и условиями труда: качество инфраструктуры, содержание образовательной программы и возможность коммуницировать с коллегами оценены особенно высоко.

Замечены точечные проблемы (сложности при проведении интенсивных курсов, недостаточная информированность об изменениях в расписании), которые могут быть решены методической поддержкой. Отмечается высокий уровень вовлеченности преподавателей в образовательную деятельность, что положительно сказывается на их мотивации и лояльности. Результаты опросов подтверждают, что образовательная программа демонстрирует высокий уровень организации и хорошую согласованность всех элементов.