

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Писарев Сергей Станиславович
Должность: Ректор
Дата подписания: 16.07.2025 12:20:08
Уникальный программный ключ:
b9d7463b91f434da3d4dc1afa9a0cf32d3c58650

**Негосударственное образовательное учреждение высшего образования
«Школа управления СКОЛКОВО»**

Утверждено

ректор С. С. Писарев

30 июля 2025 г.



АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
по результатам опросов студентов
образовательной программы по направлению 38.03.02 Менеджмент,
направленность «Управление и предпринимательство»
в 2024-2025 учебном году

Москва
2025

В соответствии с Положением о качестве образования в Негосударственном образовательном учреждении высшего образования «Школа управления СКОЛКОВО» в рамках внутренней независимой оценки качества образования проведен опрос студентов 1 курса образовательной программы по направлению 38.03.02 Менеджмент, направленность «Управление и предпринимательство».

Аналитический отчет по результатам опросов студентов подготовлен с целью выявления уровня удовлетворенности студентов пройденными дисциплинами, качеством преподавания, для определения сильных сторон и зон развития отдельных дисциплин и программы в целом.

Опрос студентов проводился в форме анкетирования по сплошной выборке (всего опрошено 20 студентов (100% контингента)). В ходе опроса студентам предлагалось оценить отдельные аспекты дисциплин по десятибалльной шкале и ответить на ряд вопросов с выбором варианта ответа. Также у студентов имелась возможность оставить текстовые комментарии. Опрос проводился после завершения дисциплины, но до проведения промежуточной аттестации по ней. Вопросы по каждой дисциплине стандартизированы, что позволило провести сравнительный анализ качества дисциплин, а также создало предпосылки для лонгитюдных исследований. Вопросы студентам предлагались в электронном виде. Студентам было предложено оценить 15 учебных дисциплин (7 дисциплин в 1 семестре, 8 дисциплин во 2 семестре).

В целом общая удовлетворенность студентов дисциплинами программы высокая и составляет в среднем 8,2 балла из 10. Наивысший балл получили дисциплины «Естественно-научный факультатив» (9,2 балла), «Физическая культура» (9 баллов), «Город как текст», «Мировая культура: от палеолита до современности» и «Элективные дисциплины по физической культуре и спорту» (по 8,8 баллов). Дисциплины «Сторителлинг» и «Психобиология» были оценены на наименьшие баллы – 5,9 баллов и 7 баллов соответственно.

Наглядно средние оценки по дисциплинам представлены на рисунке 1.

Рисунок 1.

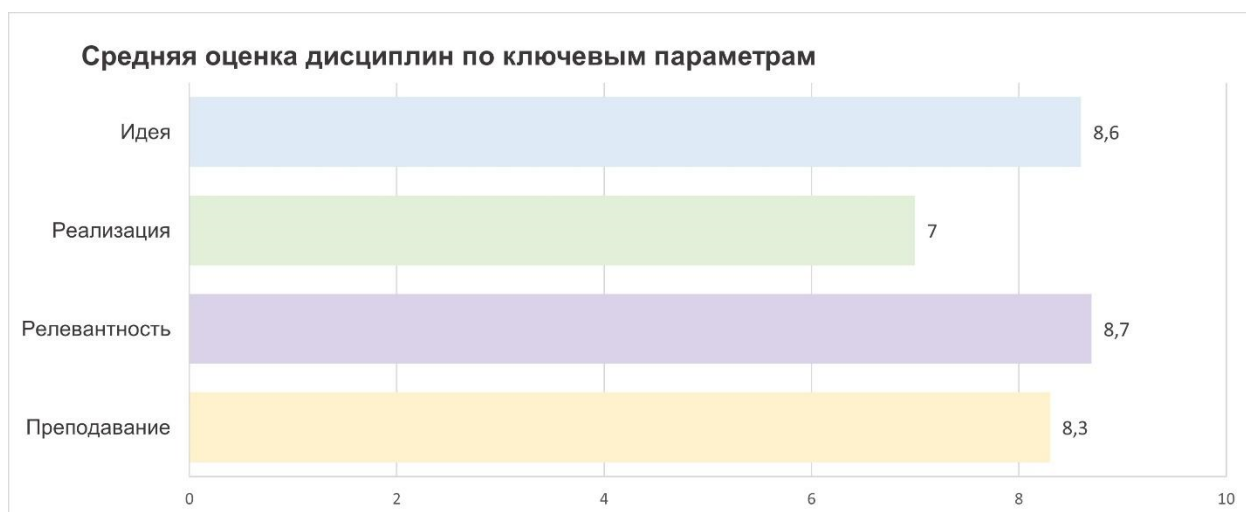


Вопросы анкеты были сгруппированы по следующим ключевым параметрам:

- идея (роль курса в структуре программы, ожидания от планируемых образовательных результатов, актуальность);
- реализация (баланс лекционных и практических занятий, эффективность распределения учебного времени, формы проведения занятий);
- релевантность (взаимосвязь с другими дисциплинами, полезность для дальнейшего обучения и профессиональной деятельности);
- преподавание (качество представления материала, взаимодействия преподавателя со студентами).

Средняя оценка дисциплин по ключевым параметрам представлена на рисунке 2.

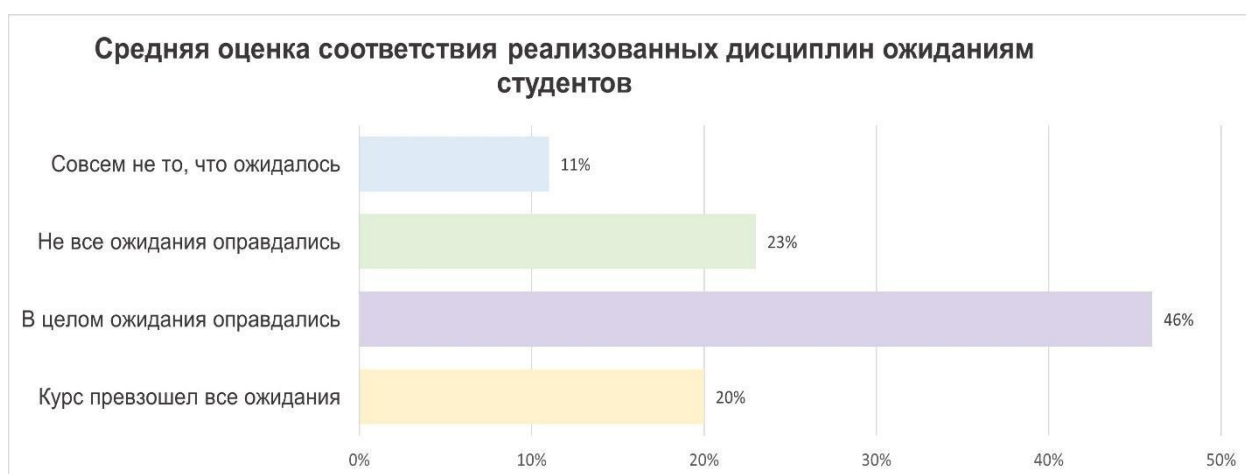
Рисунок 2.



Из диаграммы видно, что студенты наиболее высоко оценили релевантность и идею курсов (8,7 и 8,6 баллов из 10 соответственно), а также отметили высокое качество преподавания (8,3 балла). При этом студенты отметили некоторые недостатки в реализации отдельных дисциплин программы, что повлияло на среднюю оценку по данному показателю (7 баллов).

Студентам предлагалось оценить насколько полученные знания, умения и навыки совпали с их ожиданиями и целями обучения. Средняя оценка соответствия реализованных дисциплин ожиданиям студентов отражена на рисунке 3.

Рисунок 3.

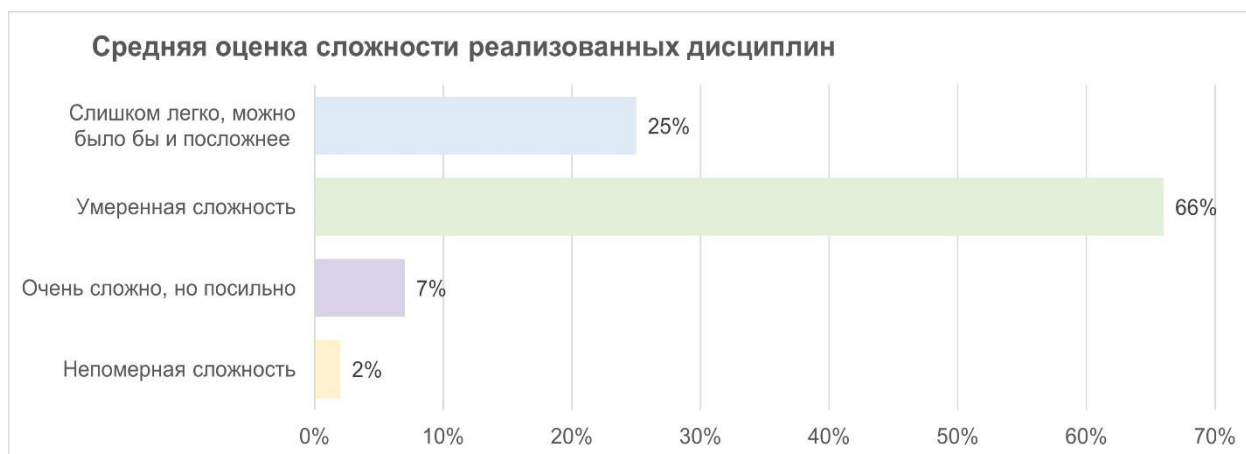


Из диаграммы видно, что большинство студентов (66%) удовлетворены реализованными дисциплинами, а для 20% из них результаты освоения дисциплин даже превзошли их ожидания. При этом в меньшем количестве наблюдаются негативные (11%) и нейтральные (23%) оценки, что свидетельствует о легком разочаровании или

недовольстве. Вероятно, некоторые аспекты пройденных дисциплин не в полной мере соответствовали запросам студентов.

Также студенты оценили сложность освоения каждой дисциплины. Ответы на этот вопрос помогут оценить адекватность нагрузки и баланс между доступностью и вызовом в обучении. Средняя оценка сложности реализованных дисциплин представлена на рисунке 4.

Рисунок 4.



Исходя из представленных на диаграмме результатов можно сделать вывод, что для подавляющего большинства студентов (66%) содержание дисциплин сбалансировано по сложности освоения – материал усваивается без перегрузки, но требует усилий. Значительная группа студентов (25%) готова к более сложным заданиям или углубленному изучению отдельных дисциплин. Однако есть студенты (9%), для которых некоторые дисциплины показались слишком сложными в освоении. Такое распределение может свидетельствовать о разном уровне подготовленности и/или вовлеченности студентов, однако может быть признаком слабой подачи материала или слишком высокой интенсивности дисциплины.

Далее подробно представлены результаты качественного анализа комментариев студентов по каждой дисциплине.

1. Академическое письмо

В целом студенты высоко оценили дисциплину. «Лучший курс из всех, что были в семестре». «Идея курса очень уместна в концепции бакалавриата».

Среди недостатков курса отмечены:

- недостаток примеров хороших текстов;

- недостаток практики;
- недостаточное количество времени, выделенного на курс.

Анализ оценок студентов показал, что дисциплина хорошо вписана в концепцию образовательной программы, полезна студентам. Возможно, стоит пересмотреть ее трудоемкость в части увеличения контактных часов практической работы.

2. Английский язык

В качестве положительных сторон дисциплины студентами отмечены:

- соответствие обсуждаемых на занятиях проблем программе дисциплины;
- применяемость развитых на занятиях навыков;
- высокое качество преподавания.

Кроме того, некоторые студенты отмечают значительный прогресс в умениях работать с текстами на английском языке.

Отрицательные стороны дисциплины, наиболее часто отмечаемые студентами:

- обилие объемных заданий;
- неоптимальный баланс теории и практики;
- недостаток практики устной речи.

В целом оценка дисциплины отражается в высказывании одного из студентов: «[Преподаватель] супер, видна была подготовка преподавателя, но очень много объемных заданий, делая, которые язык не улучшается».

Таким образом, дисциплина востребована студентами, соответствует концепции образовательной программы, качество преподавания высокое. Но требуются корректировка структуры курса с целью восстановления баланса теории и практики, а также пересмотр типов и содержания практических заданий.

3. Безопасность жизнедеятельности

Дисциплина была реализована двумя блоками – онлайн-курс и практические занятия. Исходя из комментариев и оценок дисциплины блок практических занятий был оценен студентами крайне положительно, а онлайн-курс с материалами лекций, наоборот, получил низкие оценки и комментарии с критикой.

Положительными сторонами курса отмечались профессионализм преподавателя практической части курса, необычный формат проведения практических занятий (с выездом в медицинскую клинику) и доступность изложения материала. Однако студенты отмечают, что онлайн-курс не предполагал вовлеченности, «было скучно и затянуто».

Для улучшения реализации данной дисциплины рекомендуется внести изменения в лекционную часть, проводимую в формате онлайн-курса, увеличив долю интерактивных занятий.

4. Город как текст

Студенты высоко оценили идею, релевантность дисциплины и качество преподавания, однако имеются замечания к реализации дисциплины.

Студенты особенно отмечают развитие не только профессиональных навыков в результате освоения дисциплины (умения использовать методы анализа городского пространства), но и гибких навыков (командная работа в сложных условиях, навыки презентации и защиты своих идей, критическое мышление, навыки быстрой обработки информации и принятия решений). «Интересно, что на данный момент большая часть вещей, которую я вынесла для себя, связана не с материалами и дисциплинами курса и оптик, а именно с взаимодействием с людьми, выстраиванием коммуникации, позиционированием и более личные моменты о себе в различных ситуациях, работе, выступлениях и донесении мысли». Также студенты положительно оценили уникальный формат дисциплины, включающий практико-ориентированный подход (полевые исследования), междисциплинарность, возможность познавать город в качестве исследователя).

Курс объединил преподавателей и приглашенных экспертов из разных областей – урбанистики, антропологии, архитектуры, литературы, кино, психогеографии и других дисциплин, что позволило студентам под разными оптиками взглянуть на объект исследования. В комментариях студенты благодарят преподавателей отдельных дисциплин, отмечая полученные знания. Также в комментариях студенты благодарят модераторов группового этапа реализации дисциплины, положительно оценивая качество их подготовки, глубину их погружения в групповую динамику. «Модераторы в качестве студентов третьего курса – лучшее решение в организации, которое позволило сплотить студентов и провести две недели в комфортной и дружественной среде с минимальным временем на привыкание к смене обстановки».

Замечания студентов связаны с неоптимальным расписанием активностей внутри курса (высокая нагрузка, большая скорость выполнения заданий, не позволяющая глубоко погрузиться в тему исследования), а также с выставлением оценок за презентации групповых работ (некоторые студенты отмечают субъективность при выставлении оценок, а также ввиду большого количества участников в группе замечают возможность получить высокую оценку за общий результат при минимальном личном вкладе).

Дисциплина «Город как текст» представляет собой уникальный образовательный продукт, сочетающий интенсивный формат, междисциплинарный подход и глубокое погружение в городскую среду. Несмотря на некоторые организационные и методические недочеты, курс получил множество положительных отзывов за нетривиальный подход к обучению и возможность развить важные профессиональные и личностные навыки. Основными направлениями для улучшения реализации дисциплины могут быть оптимизация организационных процессов, совершенствование системы оценки.

5. Естественно-научный факультатив

Дисциплина получила самую высокую оценку студентов (9,2 из 10 баллов). Студенты особенно высоко оценили качество преподавания: энергию, экспертность и харизму преподавателя («Он искренне горит своим делом»), его умение адаптировать сложные темы для нетехнической аудитории («Объясняет на простом языке, но передаёт суть науки»). Преподаватель дисциплины получил самую высокую оценку по сравнению с другими дисциплинами по параметру преподавание (9,5 из 10 баллов). Также студенты отметили практико-ориентированный подход и интерактивные задания (выполнение опытов) и мотивирующую роль курса к занятию наукой («Появилась тяга к науке», «Пример возможностей!»).

Однако некоторые студенты отметили, что материал был довольно простым и знакомым, высказав запрос на более сложные задания. В дальнейшем можно порекомендовать преподавателю дифференцировать задания по уровню сложности, учитывая уровень подготовки студентов.

6. Линейная алгебра

Дисциплина высоко оценена студентами. Особо отмечается отличное качество преподавания. «[Преподаватель] прекрасен, все доходчиво объясняет.» «... замечательный преподаватель. Спасибо за проделанную работу.» Отрицательные стороны дисциплины, отмеченные студентами, заключаются в следующем:

- перегруженность домашними заданиями;
- недостаточно визуализаций и подробных объяснений;
- упор в контрольных работах на знание теории, а не на умение решать задачи;
- мало разбора задач в классе.

Кроме того, студенты предлагают улучшить материально-техническое оснащение дисциплины, а именно установить в учебных классах максимально большие доски.

Выводы, которые можно сделать из анализа опроса студентов по дисциплине:

- студенты испытывают потребность в более интенсивном и практическом обучении в классе под руководством преподавателя и ассистентов.
- необходимо больше примеров и разбора задач, визуального представления вариантов решения. «Очень не хватало именно визуальной сути происходящих явлений...очень хочется, чтобы подключили графику.»

Результаты опроса студентов доведены до сведения преподавателя.

7. Математический анализ

Оценки дисциплины в целом совпадают с оценками дисциплины «Линейная алгебра», что, возможно, объясняется тем, что обе дисциплины преподаются одним преподавателем. В качестве положительных сторон отмечено высокое качество преподавания. «[Преподаватель] прекрасно все объясняет, вдохновляя.»

При этом студенты критикуют баланс теории и практики и просят больше часов на дисциплину. Из конструктивных предложений студентов стоит отметить следующее: «Можно попробовать сделать проекты, где люди сами делают постановку прикладной задачи пытаются решить её с помощью матана/линала».

8. Мировая культура: от палеолита до современности

Дисциплина получила одну из самых высоких оценок. Особенно высоко были оценены преподаватели дисциплины (9,2 из 10 баллов). В комментариях преподаватели курса получили много восторженных отзывов и благодарностей за глубокие знания и страсть к предмету, умение структурировать сложный материал, интерактивный стиль преподавания, безупречную структуру лекций, красивую, образную речь («всё четко укладывалось в голове», «вовлекает каждого в диалог», «лекции были абсолютно чудесны», «[преподаватель] охватывала столько периодов, стилей, произведений за полтора часа, но это было настолько четко и классифицировано, что все очень плотно укладывалось в голове. ... Чувствовался интерес и искренняя любовь к своему предмету, это всегда очень цепляет, слушать было невероятно интересно», «[преподаватель] не только остановился на отдельных деталях, но и сумел выстроить целостную и объемную картину истории искусства. Благодаря проделанной им работе у меня сложилась более структурированная и связанная система знаний»).

Также студенты высоко оценили оригинальные форматы обучения: музейные занятия, посещение театра с последующим анализом, интерактивные практические занятия с разбором конкретных произведений.

В качестве аспектов, которые негативно повлияли на восприятие дисциплины, студенты отмечали большое количество приглашенных преподавателей-экспертов,

которые раскрывали разные темы хаотично без единой хронологической структуры, иногда поверхностно в силу ограниченного времени.

При сохранении сильных сторон (выдающиеся преподаватели и эффективные практические форматы) и устранении организационных недостатков (избыточное количество преподавателей-экспертов с разными темами) курс может стать образцовым, демонстрировать инновационные подходы к обучению и определять самые высокие стандарты реализации.

9. Основы социологии/ Fundamentals of Sociology

Студенты высоко оценили идею и релевантность дисциплины в рамках программы бакалавриата. Однако дисциплина получила невысокие оценки в части реализации и качества преподавания. Текстовые комментарии отражают выставленные баллы.

Студенты отмечали сложность восприятия речи и материалов преподавателя («...неструктурированные лекции, с которых очень сложно что-то унести», «перескакивал с темы на тему», «Что касается лекционной части, материал воспринимался с трудом: не ощущалась чёткая структура, презентации не помогали выделить ключевые тезисы, и в целом было непонятно, к какой общей картине мы идём в рамках курса». Комментарии были переданы преподавателю.

Некоторые студенты отмечали разный уровень подготовленности аудитории – студенты, более погруженные в тему социологии, были более лояльны к преподавателю и его методам преподавания. «Лучший курс, обязательно нужно сохранить. Кажется, что многим ребятам не зашло (у большинства нет социологического прошлого). Мне всё очень понравилось – и теории, и повествование, и то, что они охватывают почти всю социологию». «Стоит отметить, что преподаватель явно увлечён своим предметом, демонстрирует заинтересованность в теме и готовность взаимодействовать со студентами – всегда охотно отвечал на вопросы как во время, так и после лекций».

Курс имеет значительный потенциал, но требует серьезной доработки. Основные проблемы связаны с организацией учебного процесса и методикой преподавания. Студенты особенно ценят практико-ориентированные формы работы, которые стоит развивать. Материалы лекций требуют изменений в части структуризации и презентации. При должной доработке курс может стать значительно более эффективным и востребованным.

10. Прикладная социология и социологические методы

В связи с тем, что данную дисциплину и дисциплину «Основы социологии» вел один преподаватель, оценки и комментарии этих дисциплин во многом пересекаются (в части критических комментариев о качестве преподавания и структурированности лекционного

материала). Однако некоторые темы в рамках курса были раскрыты приглашенными преподавателями-экспертами, их выступления запомнились студентам и были высоко оценены («Приглашенные гости понравились намного больше», «...хотелось бы отметить качественную работу [приглашенных] преподавателей, вот эти преподаватели – супер!! 10 из 10», «Они давали качественный, структурный и конкретный материал, который был релевантен реальности. Были честны и чувствовали аудиторию»).

Также студенты отметили, что многим не хватило практических заданий для отработки полученных знаний на этом курсе и применения междисциплинарного подхода, несмотря на наличие группового проекта («Основная проблема в том, что не было практики там, где она откровенно напрашивалась. Например, на лекциях нам рассказывали о том, как работать с данными, рассказывали про методы типа кластеризации и факторизации, а также про то, какие выводы и когда можно делать из корреляций или чего-то ещё, а какие – нет. ... почему бы не дать задание вида: "вот данные, вот вопрос, ищите ответ"... Это более чем достаточно для задания по работе с данными даже для малоопытных пользователей питона»

Данные комментарии свидетельствуют о заинтересованности студентов в этой дисциплине, однако требуют серьезных изменений ее организации и методика преподавания. Основные проблемы связаны с неструктурированностью лекций и недостатком практических заданий.

11. Программирование

Дисциплина оценена студентами относительно высоко, однако ниже других дисциплин. В качестве положительных сторон студенты отмечают:

- доходчивость объяснений преподавателя;
- полезность курса для студентов без навыков программирования.

При этом студенты указывают на слабые стороны дисциплины:

- недостаточное количество практики;
- неадаптированность курса для студентов, имеющих разные навыки программирования. Одни отмечают, что «Курс рассматривает программирование на уровне инструментов, а не формирует более глубокое понимание и парадигму мышления», другие – «После введения в питон стоит чуть более подробнее разбирать темы, так как звучало как будто бы сложно для новичков».

Кроме того, вызывает критику у отдельных студентов формат проведения занятий – Data Camp.

Таким образом, стоит переформатировать курс с учетом разного уровня подготовки студентов. В качестве возможного варианта – предусмотреть создание разных групп для студентов с разным уровнем подготовки.

12. Психобиология

Данная дисциплина достаточно низко оценена студентами. Наибольшее количество замечаний студентов касается следующих факторов:

- отсутствие связи с будущей профессиональной деятельностью;
- слишком глубокое представление материала, неадаптированное для студентов, имеющих базовую подготовку по биологии и химии;
- немотивирующий преподаватель.

Курс явно требует пересборки, как структурно (баланс лекций и практических занятий, проектная работа, решение прикладных задач и т.п.), так и содержательно (материал стоит адаптировать под уровень подготовки студентов и концепцию образовательной программы с точки зрения планируемых образовательных результатов).

13. Сторителлинг

Дисциплина получила самые низкие оценки по всем оцениваемым параметрам. В комментариях к курсу студенты отмечают, как содержательные проблемы (неясность целей дисциплины, размытость тематики, поверхностное содержание), так и организационные недостатки (неоптимальное распределение времени между теорией и практикой, нехватка структуры). Преподавание дисциплины также встретило ряд критических замечаний: низкое качество презентационного материала, слабый ораторский навык у преподавателя, поверхностная обратная связь. «Курс создал впечатление нецелостного. Если это был курс про нарратологию, то зачем мы отошли от неё. Если это был курс про PR или публичные выступления, почему именно этот преподаватель. И та, и другая темы кажутся очень уместными в программе бакалавриата, но, по итогам курса по моим личным ощущениям в первую мы погрузились не так глубоко, как могли, а второй едва коснулись».

Однако студенты отмечают, что было полезно отработать навык публичных выступлений и самопрезентации в комфортной и безопасной атмосфере на занятиях. «Мне лично курс был очень полезен. Я в очередной раз потренировалась выступать, узнала фишки презентации, представления себя».

Курс требует серьезной переработки. Основные проблемы – неясность целей, низкое качество преподавания и недостаток глубины. Возможно, для улучшения курса необходимо четко определить и донести до студентов его концепцию (цели, планируемые результаты освоения), привлечь квалифицированных преподавателей.

14. Физическая культура

Курс получил одну из самых высоких оценок от студентов. Однако содержательных комментариев для анализа студенты не представили.

15. Элективные дисциплины по физической культуре и спорту

Данная дисциплина также получила высокую оценку и много положительных комментариев, особенно студенты отметили работу преподавателя, его высокий профессионализм и личные качества, умение создать мотивирующую среду и позитивную атмосферу («Держит планку идеального преподавателя» «Лучший [преподаватель] на программе») и форму проведения занятий.

Вывод: Результаты опроса студентов показали, что все дисциплины оценены высоко и соответствуют концепции образовательной программы. Студентами особо отмечается высокое качество преподавания (за исключением дисциплин «Сторителлинг» и «Психобиология»). Студенты понимают полезность дисциплин для будущей профессиональной деятельности.

Однако результаты анализа являются серьезным основанием для пересборки некоторых дисциплин, усиления практической составляющей и более широкого использования интерактивных методов обучения.