

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Писарев Сергей Станиславович  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 19.01.2025 11:35:57  
Уникальный программный ключ:  
b9d7463b91f434da3d4dc1afa9a0cf32d3c58650

**Негосударственное образовательное учреждение высшего образования  
«Школа управления СКОЛКОВО»**



Утверждено  
ректор С.С. Писарев  
«19» декабря 2024 г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ  
Академическое письмо**

<b>Направление подготовки</b>	38.03.02 Менеджмент
<b>Квалификация выпускника</b>	Бакалавр
<b>Образовательная программа</b>	Управление и предпринимательство
<b>Форма обучения</b>	Очная
<b>Рабочая программа дисциплины разработана</b>	<b>Ольга Давыдова</b> , кандидат культурологии

Трудоемкость		Контактная работа		Самостоятельная работа	Форма контроля	Семестр/кв артиль
з.е.	часы	лекции	семинарские занятия			
2	72	10	12	50	Экзамен	1/2

**Москва  
2025**

## 1. АННОТАЦИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Курс «Академическое письмо» нацелен на развитие навыков аргументации и изложения мыслей в письменной форме. Едва ли можно научиться писать научные статьи за несколько недель, но научиться создавать логичные и стройные тексты, интересные для читателя и при этом академически грамотные, вполне возможно.

Курс строится как последовательное движение от более простых способов работы с текстом к более сложным. Развитие навыков письма неразрывно связано с развитием навыков чтения и критического мышления, поэтому отправной точкой для студентов часто будут становиться тексты ученых, публицистов, философов. Результатом работы по итогам курса станет эссе. Двигаясь поэтапно, студенты пройдут путь от формулировки темы и тезиса до финальной редакции текста.

## 2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Курс поможет сформировать компетенции нелинейного построения академически грамотного, логически организованного и информативного научного текста с соблюдением международных риторических и публикационных конвенций.

В случае успешного освоения курса студенты будут:

### знать

- ключевые принципы глобального академического дискурса, академической грамотности и академического письма;
- методы научного рассуждения и риторические конвенции, принятые в академическом письме;
- стратегии нелинейного построения текста (метаязыковые текстовые умения).

### уметь

- выдвигать и обосновывать свою собственную, оригинальную точку зрения;
- соблюдать фокус текста от тезиса к основному выводу;
- формулировать сильный тезис;
- критически отбирать и оценивать информацию для использования в собственном тексте;
- достигать цель коммуникации за счет адресации текста;
- оперировать системами критериев оценки академического текста и объективно оценивать как свой, так и чужой текст.

### владеть

- навыками организации содержания на уровне целого текста и его составляющих в соответствии с целью коммуникации;
- технологиями выдвижения гипотез и картирования идей;
- синтаксическими приемами связности и логической последовательности (повторение ключевых слов, параллелизм, субъектно-объектные отношения, сигналы перехода, связки и др.).

Дисциплина направлена на развитие следующих компетенций и их индикаторов:

Код	Формулировка компетенции и/или ее индикатора (ов)
УК-4.	<b>Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)</b>
УК-4-1.	Выбирает приемлемый стиль делового общения на русском и

	иностранном (-ых) языках , вербальные и невербальные средства взаимодействия с партнерами в академической и профессиональной среде
УК-4-2.	Коммуницирует с учетом особенностей стилистики деловых и неформальных коммуникаций, письменной и устной речи, социокультурных различий на русском и иностранном (-ых) языках, в том числе с использованием цифровых средств
УК-4-3.	Демонстрирует навыки конструктивной обратной связи и аргументированного высказывания на русском и иностранном (-ых) языках
<b>УК-5.</b>	<b>Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах</b>
УК-5-2.	Владеет навыками продуктивного взаимодействия в профессиональной среде с учетом национальных, этнокультурных, конфессиональных особенностей; навыками преодоления коммуникативных, образовательных, этнических, конфессиональных и других барьеров в процессе межкультурного взаимодействия

### 3. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

Название раздела/темы	Всего часов	Трудоемкость (час.) по видам учебных занятий			
		Контактная работа			Самостоятельная работа
		Всего	Лекции	Семинары	
Тема 1. Академическая грамотность и академическое письмо: ключевые понятия, модели и критерии оценки	6	2	2		4
Тема 2. Развитие тезиса и стратегии аргументации	22	6	2	4	16
Тема 3. Структура академического текста	14	4	2	2	10
Тема 4. Авторская позиция и работа с источниками	14	4	2	2	10

Тема 5. Рецензирование и редакция. Правила оформления эссе	16	6	2	4	10
Итого	72	22	10	12	50

### **Тема 1. Академическая грамотность и академическое письмо: ключевые понятия, модели и критерии оценки**

Понятие «академического письма» и его отличия от других форм письменного выражения идей. Критерии грамотности академического текста. Основные проблемы и сложности на начальном этапе работы с текстом. Как приступить к написанию текста? Стратегии «свободного письма» (free writing). Работа с текстом: навыки использования письма для анализа текста. Технологии генерации и организации идей: выжимка из свободного письма, мозговой штурм в одиночку, кластеры, вопросы.

### **Тема 2. Развитие тезиса и стратегии аргументации**

Обсуждение и критическое переосмысление тем эссе. Выбор темы. Критерии хорошего и плохого тезиса. Аргументация и риторика. Рациональные, этические, эмоциональные аргументы. Основные стратегии аргументации. Роджерсианская аргументация, модель аргументации Тулмина, модель аргументации Данна. Работа с текстом: критическая рецепция тезиса и предложенных автором аргументов и примеров. Карта и аутлайн эссе.

### **Тема 3. Структура академического текста**

Различные схемы построения академического текста. Классическая модель академического текста: принцип триады, эссе из пяти абзацев. Связность как характеристика академического письма. Техники обеспечения связности. Функции введения и заключения.

### **Тема 4. Авторская позиция и работа с источниками**

Peer review. Техники обратной связи при взаимном рецензировании. Позитивный критический комментарий. Работа в парах с черновиками эссе. Позиция автора и воображаемый читатель (адресат) текста. Работа с источниками: как найти свой голос в уже существующем диалоге?

### **Тема 5. Рецензирование и редакция. Правила оформления эссе**

Формальные требования к эссе. Оформление ссылок и цитат. Российский (ГОСТ) и зарубежный (APA / MLA) стандарты цитирования. Границы между «своим» и «чужим» в тексте академического эссе. Академический стиль письма. Основные ошибки: как их заметить и как исправлять.

## **4. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА И ПРИМЕРЫ ЗАДАНИЙ ДЛЯ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ**

### **4.1 Текущий контроль**

Оценка за курс складывается из следующих видов заданий текущего контроля, каждый из которых имеет вес общей оценке:

	Форма контроля	Доля (%) в общей оценке за курс
1	Работа на занятиях	30

2	Аутлайн эссе	10
3	Комментарии в рамках peer review	10
4	Черновая версия эссе	20
5	Финальная версия эссе	30

На курсе используется 10 балльная система оценивания. За каждое задание студент получает от 1 до 10 баллов. Итоговый балл за каждый вид заданий рассчитывается как среднее арифметическое всех полученных баллов за все задания в рамках одного вида (O1, O2, O3, O4, O5). Невыполненное в срок задание оценивается в 0 баллов.

Общая оценка за курс (O) рассчитывается как:

$$O = O1 \times 0,3 + O2 \times 0,1 + O3 \times 0,1 + O4 \times 0,2 + O5 \times 0,3.$$

Если по результатам текущего контроля студент получил положительную оценку (не ниже “удовлетворительно”). Оценка за промежуточную аттестацию выставляется автоматически.

### 1. Работа на занятиях

Учитываются полнота аргументированных ответов на вопросы с примерами из литературы, в том числе из рекомендованных источников, и из личного опыта; активное участие в обсуждениях, четко сформулированные вопросы, демонстрирующие знание материала и проделанную самостоятельную работу; своевременное и корректное выполнение заданий преподавателя.

### 2. Аутлайн (план) эссе

Тему эссе студент определяет самостоятельно по согласованию с преподавателем. План должен кратко передавать содержание эссе и обеспечивать связанную организацию материала. Тезисы должны отражать тему эссе и формулировать доказательные утверждения. Тезисы подкрепляются изученными текстами или опираются на них.

Структура плана: введение, основная часть, заключение.

Введение содержит общую информацию по теме и идею или утверждение, которое будет рассмотрено в эссе.

Общая часть представляет историю вопроса, сведения, которые подводят к собственному тезису студента.

В заключении рассматриваются последствия собственного тезиса, предложения и возможные решения или объясняется важность тезиса для более широкого контекста.

### 3. Комментарии в рамках peer review

Для выполнения задания студенты получают черновой вариант эссе других студентов. Вам необходимо написать рецензию. Выполняя peer review, придерживайтесь следующей структуры:

а. В пяти-семи предложениях опишите, в чем состоит основная ценность эссе, которое Вы рецензируете. Ваша задача - доказать преподавателю, что Вы поняли, о чем идет речь в эссе.

б. Отметьте наиболее сильные стороны эссе, объясните, почему Вы считаете, что автору эти моменты удались.

в. Ваши рекомендации по улучшению эссе (не менее трех). Обоснуйте Ваши рекомендации.

г. В завершение выскажете Ваше мнение по теме эссе, аргументируйте его.

Критерии оценивания peer review

5-ти балльная шкала	10-ти балльная шкала	Критерии
5 отлично	10	а) Студент продемонстрировал глубокое знание материала по теме рецензируемого эссе. б) Студент правильно выявил наиболее сильные стороны эссе. Привел исчерпывающие аргументы для обоснования, в том числе, демонстрирующие глубокое знание изученных текстов. в) Даны не менее трех рекомендаций по улучшению эссе. Все рекомендации обоснованы. При обосновании студент демонстрирует глубокие знания, полученные в ходе изучения дисциплины и из рекомендованных источников. в) Мнение студента по теме эссе убедительно, приведены исчерпывающая аргументация и примеры.
	9	а) Студент продемонстрировал глубокое знание материала по теме рецензируемого эссе. б) Студент правильно выявил наиболее сильные стороны эссе. Привел аргументы для обоснования, в том числе, демонстрирующие знание изученных текстов.в) Даны не менее трех рекомендаций по улучшению эссе. Все рекомендации обоснованы. При обосновании студент демонстрирует глубокие знания, полученные в ходе изучения дисциплины и из рекомендованных источников. г) Мнение студента по теме эссе убедительно, приведены исчерпывающая аргументация и/или примеры.
4 хорошо	8	а) Студент продемонстрировал глубокое знание материала по теме рецензируемого эссе. б) Студент правильно выявил наиболее сильные стороны эссе. Привел некоторые аргументы для обоснования, в том числе, демонстрирующие глубокое знание изученных текстов. б) Даны не менее трех рекомендаций по улучшению эссе. Все рекомендации обоснованы. При обосновании студент демонстрирует глубокие знания, полученные в ходе изучения дисциплины и из рекомендованных источников. в) Мнение студента по теме эссе убедительно, приведены аргументы и/или примеры.
	7	а) Студент продемонстрировал знание материала по теме рецензируемого эссе. б) Студент правильно выявил некоторые сильные стороны эссе. Привел аргументы для обоснования, в том числе, демонстрирующие глубокое знание изученных текстов. б) Даны не менее трех рекомендаций по улучшению эссе. Все рекомендации обоснованы. При обосновании студент демонстрирует знания, полученные в ходе изучения дисциплины и из

		рекомендованных источников. в) Мнение студента по теме эссе убедительно, приведены некоторые аргументы и/или примеры.
3 удовлетво рительно	6	а) Студент продемонстрировал знание материала по теме рецензируемого эссе. б) Студент правильно выявил некоторые сильные стороны эссе. Привел аргументы для обоснования, в том числе, демонстрирующие знание изученных текстов. в) Даны не менее трех рекомендаций по улучшению эссе. Не менее 2-х рекомендаций обоснованы. При обосновании студент демонстрирует знания, полученные в ходе изучения дисциплины и из рекомендованных источников. г) Мнение студента по теме эссе убедительно, приведены некоторые аргументы и/или примеры.
	5	а) Студент в целом продемонстрировал знание материала по теме рецензируемого эссе. б) Студент правильно выявил некоторые сильные стороны эссе. Привел аргументы для обоснования, в том числе, демонстрирующие знание изученных текстов. в) Даны не менее трех рекомендаций по улучшению эссе. Не менее одной рекомендации обоснованы. При обосновании студент демонстрирует знания, полученные в ходе изучения дисциплины и из рекомендованных источников. г) Мнение студента по теме эссе убедительно, приведены некоторые аргументы и/или примеры.
2 неудовлет ворительно	4	а) Студент продемонстрировал поверхностное знание материала по теме рецензируемого эссе. б) Студент правильно выявил некоторые сильные стороны эссе. Но привел недостаточные аргументы для обоснования в) Даны не менее трех рекомендаций по улучшению эссе. Не менее одной рекомендации обоснованы. При обосновании студент демонстрирует недостаточные знания, полученные в ходе изучения дисциплины и из рекомендованных источников. г) Мнение студента по теме эссе не во всем убедительно, не приведены аргументы и/или примеры, подкрепляющие мнение.
	3	а) Студент продемонстрировал поверхностное знание материала по теме рецензируемого эссе. б) Студент неправильно выявил некоторые сильные стороны эссе и/или не привел аргументы для обоснования в) Даны менее трех рекомендаций по улучшению эссе. Не все рекомендации обоснованы. Студент не демонстрирует знания, полученные в ходе изучения дисциплины и из рекомендованных источников. г) Мнение студента по теме эссе не убедительно, не приведены аргументы и/или примеры, подкрепляющие мнение.

	1,2	а) Студент не продемонстрировал знание материала по теме рецензируемого эссе. б) Студент неправильно выявил сильные стороны эссе в) Даны менее трех рекомендаций по улучшению эссе. Рекомендации не обоснованы или при обосновании студент не демонстрирует знаний, полученных в ходе изучения дисциплины и из рекомендованных источников. г) Мнение студента по теме эссе не убедительно, не приведены аргументы и/или примеры, подкрепляющие мнение.
--	-----	--

#### 4. Черновая версия эссе

При подготовке черновой версии важно придерживаться ранее составленного плана. В качестве ориентира для качественного выполнения работы стоит ориентироваться на критерии оценивания эссе.

#### 5. Финальная версия эссе

Критерии оценивания эссе

5-ти балльная шкала	10-ти балльная шкала	Критерии
5 отлично	10	а) В эссе присутствует последовательная логическая структура (введение, основная часть, заключение); б) объем эссе – не менее 1000 слов; в) студент продемонстрировал владение научной терминологией дисциплины; г) все идеи студента емко и полноценно аргументированы, приведены исчерпывающие примеры; д) студент показал всесторонние, систематизированные знания учебной дисциплины и умение уверенно применять их на практике; е) в эссе студент использует дополнительные источники, помимо рекомендованных
	9	а) В эссе присутствует последовательная логическая структура (введение, основная часть, заключение); б) объем эссе – не менее 1000 слов; в) студент продемонстрировал владение научной терминологией дисциплины; г) все идеи студента аргументированы, приведены исчерпывающие примеры; д) студент показал всесторонние, систематизированные знания учебной дисциплины и умение уверенно применять их на практике; е) в эссе студент использует дополнительные источники, помимо рекомендованных



4 хорошо	8	а) В эссе присутствует последовательная логическая структура (введение, основная часть, заключение); б) объем эссе – не менее 1000 слов; в) студент продемонстрировал владение научной терминологией дисциплины; г) все идеи студента аргументированы, приведены некоторые примеры; д) студент показал всесторонние, систематизированные знания учебной дисциплины и умение уверенно применять их на практике; е) в эссе студент использует дополнительные источники, помимо рекомендованных
	7	а) В эссе присутствует последовательная логическая структура (введение, основная часть, заключение); б) объем эссе – не менее 1000 слов; в) студент продемонстрировал владение научной терминологией дисциплины; г) идеи студента в основном аргументированы, приведены некоторые примеры; д) студент показал систематизированные знания учебной дисциплины и умение применять их на практике; е) в эссе студент использует дополнительные источники, помимо рекомендованных
3 удовлетворительно	6	а) В эссе присутствует последовательная логическая структура (введение, основная часть, заключение); б) объем эссе – не менее 1000 слов; в) студент продемонстрировал владение научной терминологией дисциплины; г) идеи студента в основном аргументированы, приведены некоторые примеры; д) студент показал систематизированные знания учебной дисциплины и умение применять их на практике. е) в эссе студент использует 1 дополнительный источник, помимо рекомендованных
	5	а) В эссе присутствует последовательная логическая структура (введение, основная часть, заключение); б) объем эссе – не менее 1000 слов; в) студент продемонстрировал владение научной терминологией дисциплины; г) идеи студента в основном аргументированы, приведены единичные примеры; д) студент показал основные знания учебной дисциплины и умение применять их на практике. е) в эссе студент использует 1 дополнительный источник, помимо рекомендованных
2 неудовлетворительно	4	а) В эссе присутствует последовательная логическая структура (введение, основная часть, заключение); б) объем эссе – менее 1000 слов; в) студент продемонстрировал владение некоторыми научными терминами дисциплины; г) большинство идей студента не аргументированы, примеры не приведены; д) студент в целом показал некоторые знания учебной дисциплины и умение применять их на практике при решении стандартных задач.
	3	а) В эссе присутствует последовательная логическая

		структура (введение, основная часть, заключение); б) объем эссе – менее 1000 слов; в) студент продемонстрировал владение некоторыми научными терминами дисциплины; г) идеи студента не аргументированы, примеры не приведены; д) студент в целом не показал умение применять знания на практике.
	1, 2	а) В эссе отсутствует последовательная логическая структура (введение, основная часть, заключение); б) объем эссе – менее 1000 слов; в) студент не продемонстрировал владение научной терминологией дисциплины; г) идеи студента не аргументированы, не приведены примеры; д) студент не продемонстрировал знания учебной дисциплины и умения применять их на практике.

#### 4.2 Промежуточная аттестация

Студентам, набравшим достаточные для удовлетворительной оценки баллы за текущий контроль, оценка за дисциплину выставляется равной оценке за текущий контроль (См. п. 4.1)

Студентам, получившие неудовлетворительную оценку по результатам текущего контроля, необходимо сдать экзамен в письменной форме.

Экзамен в письменной форме состоит из двух заданий.

Задание 1. Студентам предлагается список из 10 цитат, взятых из текстов, рекомендованных для чтения. Каждую цитату необходимо корректно атрибутировать: указать автора, название книги/статьи и название раздела (при наличии), из которого взята цитата; в случае сборников статей – название сборника, имя (имена) составителей, имя автора и название статьи, название раздела (при наличии).

В случае неверно атрибутированной хотя бы одной цитаты студенту выставляется оценка “неудовлетворительно”.

Задание 2. Необходимо написать эссе объемом не менее 1000 слов с анализом смысловых отношений между текстами, из которых приведены цитаты.

На выполнение обоих заданий дается 90 минут.

Использование любых электронных устройств, литературы и конспектов не допускается.

Критерии оценивания эссе приведены в разделе 4.1.

#### 4.3 Примеры заданий

##### Примерный список текстов для обсуждения на занятиях:

1. Адизес И. Размышления о менеджменте. М.: МИФ, 2014.
2. Козьяр Г., Нуркова В. Какие воспоминания мы выбираем? Как цифровой фотоаппарат изменяет нашу память. Лабиринт, 4-2020. С.12-25.
3. Колхас Р. Гигантизм, или проблема большого. М.: Гараж, 2015
4. Кун Т. Структура научных революций. М.: АСТ, 2003.
5. Куренной В. Сила слабых связей. Горожанин и право на одиночество//Горожанин. М.: Strelka Press, 2017. С.14-29.
6. Зиммель Г. Большие города и духовная жизнь. Strelka Press, 2018.

**Примеры цитат для атрибутирования** и анализа смысловых отношений между текстами:

1. «Глубочайшие проблемы современной жизни вытекают из стремлений индивидуума охранить свою самостоятельность и самобытность от насилия со стороны общества, исторической традиции, внешней культуры и техники жизни. Это — последняя из выпавших на нашу долю форм борьбы с природой, борьбы, которую первобытный человек ведет за свое физическое существование».
2. «Познавательная способность человека основана на восприятии различий, т. е. его сознание возбуждается восприятием разницы между переживаемым впечатлением и непосредственно предшествовавшим».
3. «Несомненно лишь то, что уклад жизни больших городов был почвой, вскормившей взаимодействие между этими двумя факторами. Следующее выражение величайшего из английских историков духовной культуры дополнит мою мысль: «Во все течение английской истории Лондон никогда не был сердцем Англии, он часто был ее мозгом и всегда — денежной кассой!»

## **5. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ**

### **5.1 Литература**

1. Короткина, И. Б. Академическое письмо: процесс, продукт и практика : учебное пособие для вузов / И. Б. Короткина. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 349 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-18835-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/551779> (дата обращения: 07.03.2024).
2. Академическое письмо. От исследования к тексту : учебник и практикум для вузов / Ю. М. Кувшинская, Н. А. Зевахина, Я. Э. Ахапкина, Е. И. Гордиенко ; под редакцией Ю. М. Кувшинской. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 284 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08297-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/541096> (дата обращения: 07.03.2024).

### **5.2 Электронные образовательные ресурсы**

Материалы дисциплины размещены в LMS: <https://l.skolkovo.ru/login/index.php>

### **5.3 Профессиональные базы данных и информационные справочные системы (при наличии)**

нет

## **6. ЛИЦЕНЗИОННОЕ И СВОБОДНО РАСПРОСТРАНЯЕМОЕ ПРОГРАММНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ**

Операционная система Simple Linux, браузер Yandex браузер, антивирусное ПО Calmantivirus;

Свободно распространяемое ПО, в том числе отечественного производства:

Офисный пакет Libre Office, Okular PDF Reader, 7-Zip Архиватор, GIMP Редактирования фотографий, Inkscape Векторная графика, Blender 3D графика, Kdenlive Видеоредактор, Audacity Аудиоредактор, VLC Медиаплеер, Thunderbird Почтовый клиент, Flameshot Создание скриншотов

## **7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ**

Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, оснащенная мультимедийным оборудованием, учебной мебелью, доской или со стенами с маркерным покрытием.

Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, оснащенная мультимедийным оборудованием, учебной мебелью, доской или со стенами с маркерным покрытием.

Аудитория (коворкинг) для самостоятельной работы оснащенная учебной мебелью, ноутбуками.

Материально-техническое обеспечение аудиторий представлено на официальном сайте <https://bbask.ru/sveden/objects/>