

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Писарев Сергей Станиславович
Должность: Ректор
Дата подписания: 09.10.2024 11:35:01
Уникальный программный ключ:
b9d7463b91f434da3d4dc1afa9a0cf32d3c58650

**Негосударственное образовательное учреждение высшего образования
«Школа управления СКОЛКОВО»**



Утверждено

ректора С.С. Писарев

«25» апреля 2024 г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
Прикладная социология и социологические методы**

Направление подготовки	38.03.02 Менеджмент
Квалификация выпускника	Бакалавр
Образовательная программа	Управление и предпринимательство
Форма обучения	Очная
Рабочая программа дисциплины разработана	

Трудоемкость		Контактная работа		Самостоятельная работа	Форма контроля	Семестр/кварталь
з.е.	часы	лекции	семинарские занятия			
2	72	24	24	24	Экзамен	2/4

**Москва
2024**

1. АННОТАЦИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Данный курс направлен на формирование у студентов исследовательских компетенций в сфере социальных наук. Он опирается на знания, которые студенты получили в рамках курса «Основы социологии» и призван помочь самостоятельно ставить проблему исследования, определять исследовательские вопросы, выбирать адекватные методы исследования.

Социологическое исследование отличается от полстерских обследований (массовых опросов) и прикладных обследований. Ключевая особенность социологических исследований – прикладная концептуализация, которая позволяет сформировать образ эмпирического объекта, выделить его среди других элементов социальной реальности, определить ключевые параметры, по которым он будет изучаться и разработать систему оперантов для их измерения. В рамках курса студенты научатся переводить бизнес- и управленческие проблемы на язык социальных наук, изучать адекватный социальный контекст и на его основе формировать решения.

2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Цель дисциплины – сформировать у студентов понимание методологии проведения социологических исследований, научить самостоятельной постановке исследовательской проблемы, формированию исследовательских гипотез, выбору методов проведения и интерпретации данных для изучения социальных процессов, влияющих на принятие решений в бизнесе.

В случае успешного освоения курса студенты будут:

знать

- принципы концептуализации, разницу между конститутивными и атрибутивными концептами, отличать исследовательские вопросы от вопросов «здравого смысла»;
- основные методики проведения социологических исследований (качественные методы, включая глубинные интервью, фокус-группы, наблюдения и т.д., а также количественные методы, включая онлайн, очные и телефонные опросы);
- разницу между репрезентативными и целевыми выборками, выборками в качественных и количественных социологических исследованиях;
- методы анализа и интерпретации данных;
- основные методы построения исследовательских сюжетов при интерпретации данных;
- понимать разницу между данными, фактом и интерпретацией

уметь

- самостоятельно ставить исследовательскую проблему и исследовательский вопрос;
- формулировать исследовательские гипотезы;
- составлять инструментарий исследования (гайды для фокус-групп или интервью, бланки наблюдений, анкеты и др.) на основании исследовательских гипотез;
- составлять выборку для проведения исследования;
- анализировать и интерпретировать данные, составлять исследовательские сюжеты

владеть

- навыками концептуализации, определения объекта исследования и постановки исследовательской проблемы;

- техникой составления методики исследования;
- навыками подготовки материалов по результатам исследования

Дисциплина направлена на развитие следующих компетенций и их индикаторов:

Код компетенции	Формулировка компетенции и/или ее индикатора (ов)
ОПК-2.	Способен осуществлять сбор, обработку и анализ данных, необходимых для решения поставленных управленческих задач, с использованием современного инструментария и интеллектуальных информационно-аналитических систем
ОПК-2-1.	Определяет источники данных и выбирает методы и инструменты поиска, корректно осуществляет анализ литературы и документов
ОПК-2-2.	Применяет методы сбора, обработки и анализа данных, необходимых для решения управленческих задач, с использованием современных цифровых технологий, воспринимает, анализирует, запоминает и передает информацию с использованием цифровых средств, а также с помощью алгоритмов при работе с полученными из различных источников данными.
ОПК-3.	Способен разрабатывать обоснованные организационно-управленческие решения с учетом их социальной значимости, содействовать их реализации в условиях сложной и динамичной среды и оценивать их последствия
ОПК-3-1.	Выявляет организационно-управленческие проблемы на основе анализа данных
ОПК-3-2.	Выбирает и обосновывает организационно-управленческие решения
ОПК-3-3.	Прогнозирует и оценивает результаты предлагаемых организационно-управленческих решений, в том числе в условиях динамичной среды
ПК-7.	Способен проводить исследования для выведения на рынок инновационных продуктов
ПК. 7-1.	Формулирует цели и задачи, составляет план, выбирает методы и инструменты исследования
ПК.7-2.	Исследует различные объекты по заданной/выбранной методике, представляет результаты исследования

3. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

		Трудоемкость (час.) по видам учебных занятий
--	--	----------------------------------------------

Название раздела/темы	Всего часов	Контактная работа			Самостоятельная работа
		Всего	лекции	практические занятия/семинары	
Тема 1. Постановка исследовательской проблемы и концептуализация	8	6	4	2	2
Тема 2. Формулировка гипотез исследования	12	8	4	4	4
Тема 3. Выбор метода исследования	16	10	4	6	6
Тема 4. Разработка методики исследования	12	8	4	4	4
Тема 5. Сбор данных	18	12	6	6	6
Тема 6. Анализ данных и интерпретация	6	4	2	2	2
всего	72	48	24	24	24

Тема 1. Постановка исследовательской проблемы и концептуализация

Различие обыденного и исследовательского языка. Конститутивные и атрибутивные концепты. Исследовательская проблема как *gap in knowledge*.

Тема 2. Формулировка гипотез исследования

Декомпозиция исследовательской проблемы на исследовательские вопросы. Гипотезы как связь между атрибутивными концептами. Описательные и аналитические гипотезы.

Тема 3. Выбор метода исследования

Качественные и количественные исследования. Типы методов исследования, Ограничения методов исследования.

Тема 4. Разработка методики исследования

Инструментарий исследования: гайд, анкета, бланк наблюдений. Выборка исследования: отношение между выборочной и генеральной совокупностью. Случайные выборки. Моделирование случайности. Целевые выборки, Выборки в качественных исследованиях.

Тема 5. Сбор данных

Принципы проведения качественных и количественных исследований «в поле». Поиск информантов. Принципы проведения интервью. Формализованные и неформализованные наблюдения.

Тема 6. Анализ данных и интерпретация

Анализ качественных и количественных данных. Парафраз и интерпретация. Принципы построения исследовательских сюжетов. Форматы представления результатов анализа данных.

4. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА И ПРИМЕРЫ ЗАДАНИЙ ДЛЯ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

4.1 Текущий контроль

Оценка за дисциплину складывается из следующих видов заданий текущего контроля: индивидуальная и групповая работа на занятиях, групповое социологическое исследование.

Форма контроля	Доля (%) в общей оценке за дисциплину
1. Индивидуальная работа на занятиях	40
1.1 Участие в чтении и обсуждении текстов	20
1.2 Участие в решении кейсов	20
2. Разработка драфта социологического исследования	60
2.1 Концептуализация: оценивается консистентность концептуальной модели, достаточность концептов для создания эмпирического образа объекта исследования	15
2.2 Постановка исследовательской проблемы: обоснованность проблемы, практическая значимость проблемы, контекстуализация проблемы (другие исследования, теория)	15
2.3 Формулировка исследовательских вопросов и гипотез: соответствие гипотез поставленной проблеме и концептуализации	20
2.4 Инструментарий: внутренняя и внешняя валидность инструментария, адекватность выбранных методов поставленным задачам, выборка	10

На дисциплине используется 10 балльная система оценивания. За каждое задание студент получает от 1 до 10 баллов. Итоговый балл за каждый вид заданий рассчитывается как среднее арифметическое всех полученных баллов за все задания в рамках одного вида (O1, O2). Невыполненное в срок задание оценивается в 0 баллов.

Общая оценка за курс (O) рассчитывается как:

$$O = O1 \times 0,4 + O2 \times 0,6.$$

Если по результатам текущего контроля студент получил положительную оценку (не ниже “удовлетворительно”). Оценка за промежуточную аттестацию выставляется автоматически.

1. Индивидуальная работа на занятиях

Учитываются полнота аргументированных ответов на вопросы преподавателя с примерами, в том числе из рекомендованных источников и из личного опыта; активное участие в обсуждениях, четко сформулированные вопросы, демонстрирующие знание материала и проделанную самостоятельную работу; своевременное и корректное выполнение заданий преподавателя.

2. Разработка и драфта социологическое исследования

Основное задание по курсу включает в себя подготовку методологии и проведение социологического исследования. Исследование проводится в мини-группах (по 3-4 слушателя), в которых роли распределяются следующим образом:

- руководитель проекта: отвечает за координацию работы группы и коммуникацию с преподавателем

- методолог: отвечает за разработку методологии исследования и принципа сбора данных

- руководитель полевого направления: отвечает за сбор данных - аналитик: отвечает за анализ и интерпретацию данных. Работа проводится в два такта:

1. К концу курса студенты должны разработать методологию исследования, включая концептуализацию, постановку проблемы, основные исследовательские вопросы и гипотезы, инструментарий.

2. До конца августа проводится сбор и анализ данных, интерпретация и подготовка презентационных материалов по результатам исследования.

Критерии оценивания драфта исследования

Оценка	Критерии
отлично 10	а) Проблема, объект, предмет, цель и задачи исследования сформулированы четко, логически связаны с проблемой; б) гипотезы сформулированы; в) выбранные методы исследования отвечают цели и задачам; г) инструментарий выбран/составлен корректно; д) выборка составлена корректно, количество респондентов соответствует заданию; е) презентация подготовлена. Кратко и логично отражает все этапы исследования и основные выводы
отлично 9	а) Проблема, объект, предмет, цель и задачи исследования в целом сформулированы четко, логически связаны с проблемой; б) гипотезы сформулированы, но возможна их незначительная корректировка; в) выбранные методы исследования отвечают цели и задачам; г) инструментарий выбран/составлен корректно; д) выборка составлена корректно, количество респондентов соответствует заданию; е) презентация подготовлена. Кратко и логично отражает все этапы исследования и основные выводы
хорошо 8	а) Проблема, объект, предмет, цель и задачи исследования в целом сформулированы четко, логически связаны с проблемой; б) гипотезы сформулированы, но возможна их незначительная корректировка; в) выбранные методы исследования отвечают цели и задачам; г) инструментарий выбран/составлен корректно, но формулировки некоторых вопросов можно улучшить; д) выборка составлена корректно, количество

	<p>респондентов соответствует заданию; е) презентация подготовлена. Кратко и логично отражает все этапы исследования и основные выводы</p>
хорошо 7	<p>а) Проблема, объект, предмет, цель и задачи исследования в целом сформулированы четко, логически связаны с проблемой; б) гипотезы сформулированы, требуют корректировки; в) выбранные методы исследования в целом отвечают цели и задачам; г) инструментарий выбран/составлен в целом корректно, возможна корректировка отдельных вопросов; д) выборка составлена корректно, количество респондентов на 10 процентов меньше, чем определено заданием; е) презентация подготовлена. Кратко и логично отражает все этапы исследования и основные выводы</p>
удовлетворительно 6	<p>а) Проблема, объект, предмет, цель и задачи исследования в целом сформулированы четко, логически связаны с проблемой; б) гипотезы сформулированы, но требуют корректировки; в) выбранные методы исследования в целом отвечают цели и задачам; г) инструментарий выбран/составлен в целом корректно, возможна корректировка отдельных вопросов; д) выборка составлена корректно, количество респондентов на 20 процентов меньше, чем определено заданием; е) презентация подготовлена. Кратко и логично отражает все этапы исследования и основные выводы</p>
удовлетворительно 5	<p>а) Проблема, объект, предмет, цель и задачи исследования в целом сформулированы четко, логически связаны с проблемой; б) гипотезы сформулированы, но требуют корректировки; в) выбранные методы исследования в целом отвечают цели и задачам; г) инструментарий выбран/составлен в целом корректно, возможна корректировка отдельных вопросов; д) выборка составлена корректно, количество респондентов на 30 процентов меньше, чем определено заданием; е) презентация подготовлена. Кратко и логично отражает все этапы исследования и основные выводы</p>
неудовлетворительно 4	<p>а) Проблема, объект, предмет, цель и задачи исследования сформулированы не четко, логически связаны с проблемой; б) гипотезы требуют корректировки; в) выбранные методы исследования в целом отвечают цели и задачам; г) инструментарий требует доработки; д) выборка составлена корректно, количество респондентов на 30 процентов меньше, чем определено заданием; е) презентация подготовлена, но не отражает основных этапов исследования и/или не содержит выводы</p>
неудовлетворительно 3	<p>а) Проблема, объект, предмет, цель и задачи исследования сформулированы нечетко, некоторые элементы логически не связаны между собой;</p>

	б) гипотезы требуют корректировки; в) выбранные методы исследования в целом отвечают цели и задачам; г) инструментарий требует доработки; д) выборка составлена не корректно, количество респондентов на 30 процентов меньше, чем определено заданием; е) презентация подготовлена, но не отражает основных этапов исследования и/или не содержит выводы
неудовлетворительно 2,1	а) Проблема, объект, предмет, цель и задачи исследования не сформулированы, нарушена логическая связь между элементами; б) гипотезы не сформулированы; в) выбранные методы исследования не отвечают цели и задачам; д) выборка составлена некорректно, количество респондентов менее 70 процентов; е) презентация не подготовлена Исследование не проведено/не представлено

4.2 Промежуточная аттестация

Студентам, набравшим достаточные для удовлетворительной оценки баллы за текущий контроль, оценка за дисциплину выставляется равной оценке за текущий контроль (См. п. 4.1)

Студентам, получившие неудовлетворительную оценку по результатам текущего контроля, необходимо сдать экзамен в письменной форме.

Экзамен в письменной форме состоит из двух заданий.

Задание 1. Студентам предлагается список из 10 цитат, взятых из текстов, рекомендованных для чтения. Каждую цитату необходимо корректно атрибутировать: указать автора, название книги/статьи и название раздела (при наличии), из которого взята цитата; в случае сборников статей – название сборника, имя (имена) составителей, имя автора и название статьи, название раздела (при наличии).

В случае неверно атрибутированной хотя бы одной цитаты студенту выставляется оценка “неудовлетворительно”.

Задание 2. Необходимо написать эссе объемом не менее 1000 слов с анализом смысловых отношений между текстами, из которых приведены цитаты.

На выполнение обоих заданий дается 90 минут.

Использование любых электронных устройств, литературы и конспектов не допускается.

Критерии оценивания эссе

5-ти балльная шкала	10-ти балльная шкала	Критерии
5 отлично	10	а) В эссе присутствует последовательная логическая структура (введение, основная часть, заключение); б) объем эссе – не менее 1000 слов; в) студент продемонстрировал владение научной терминологией дисциплины; г) все идеи студента емко и полноценно аргументированы, приведены исчерпывающие примеры; д) студент показал всесторонние, систематизированные знания учебной дисциплины и умение уверенно применять их на практике; е) в эссе студент использует дополнительные источники, помимо

		рекомендованных
	9	а) В эссе присутствует последовательная логическая структура (введение, основная часть, заключение); б) объем эссе – не менее 1000 слов; в) студент продемонстрировал владение научной терминологией дисциплины; г) все идеи студента аргументированы, приведены исчерпывающие примеры; д) студент показал всесторонние, систематизированные знания учебной дисциплины и умение уверенно применять их на практике; е) в эссе студент использует дополнительные источники, помимо рекомендованных
4 хорошо	8	а) В эссе присутствует последовательная логическая структура (введение, основная часть, заключение); б) объем эссе – не менее 1000 слов; в) студент продемонстрировал владение научной терминологией дисциплины; г) все идеи студента аргументированы, приведены некоторые примеры; д) студент показал всесторонние, систематизированные знания учебной дисциплины и умение уверенно применять их на практике; е) в эссе студент использует дополнительные источники, помимо рекомендованных
	7	а) В эссе присутствует последовательная логическая структура (введение, основная часть, заключение); б) объем эссе – не менее 1000 слов; в) студент продемонстрировал владение научной терминологией дисциплины; г) идеи студента в основном аргументированы, приведены некоторые примеры; д) студент показал систематизированные знания учебной дисциплины и умение применять их на практике; е) в эссе студент использует дополнительные источники, помимо рекомендованных
3 удовлетворительно	6	а) В эссе присутствует последовательная логическая структура (введение, основная часть, заключение); б) объем эссе – не менее 1000 слов; в) студент продемонстрировал владение научной терминологией дисциплины; г) идеи студента в основном аргументированы, приведены некоторые примеры; д) студент показал систематизированные знания учебной дисциплины и умение применять их на практике. е) в эссе студент использует 1 дополнительный источник, помимо рекомендованных
	5	а) В эссе присутствует последовательная логическая структура (введение, основная часть, заключение); б) объем эссе – не менее 1000 слов; в) студент продемонстрировал владение научной терминологией дисциплины; г) идеи студента в основном аргументированы, приведены единичные примеры; д) студент показал основные знания учебной дисциплины и умение применять их на практике. е)

		в эссе студент использует 1 дополнительный источник, помимо рекомендованных
2 неудовлетворительно	4	а) В эссе присутствует последовательная логическая структура (введение, основная часть, заключение); б) объем эссе – менее 1000 слов; в) студент продемонстрировал владение некоторыми научными терминами дисциплины; г) большинство идей студента не аргументированы, примеры не приведены; д) студент в целом показал некоторые знания учебной дисциплины и умение применять их на практике при решении стандартных задач.
	3	а) В эссе присутствует последовательная логическая структура (введение, основная часть, заключение); б) объем эссе – менее 1000 слов; в) студент продемонстрировал владение некоторыми научными терминами дисциплины; г) идеи студента не аргументированы, примеры не приведены; д) студент в целом не показал умение применять знания на практике.
	1, 2	а) В эссе отсутствует последовательная логическая структура (введение, основная часть, заключение); б) объем эссе – менее 1000 слов; в) студент не продемонстрировал владение научной терминологией дисциплины; г) идеи студента не аргументированы, не приведены примеры; д) студент не продемонстрировал знания учебной дисциплины и умения применять их на практике.

4.3 Примеры заданий

Примеры цитат для атрибутирования

1. “Многие считают, что дело социолога - тщательно фиксировать то, что происходит в действительности и обобщать полученные данные. Методология делает эту простую задачу практически неразрешимой. 'То, что происходит в действительности' нередко оказывается при внимательном рассмотрении весьма призрачным и зыбким. Нужна значительная методическая работа, чтобы быть уверенными: полученные факты есть то, что они есть”.
2. “Эмпирические исследования сегодня проводятся со всем профессиональным искусством, составляют главную часть исследовательской работы в социологии и методологически оправдывают притязание дисциплины на научность. Здесь, прежде всего, статистический анализ данных, полученных, специально для этого анализа, ведет к познавательным результатам, которые можно получить лишь таким путем: к открытию, как можно было бы сказать вместе с Паулем Лазарсфельдом, «латентных структур». Также и здесь есть факты, репрезентированные «сырыми данными», а есть потусторонний мир связей, который можно сделать видимым только посредством анализа данных. Такой подход сам себя называет «эмпирическим», поскольку здесь предполагается, что на обоих уровнях можно продемонстрировать реальность и исключить ложные предпосылки. Претензия заключается, стало быть, в том, чтобы суметь доказать как факт то, что кроется, тогда как в других случаях речь, скорее, шла о том, чтобы интерпретировать общественное значение фактов в свете того, что за ними кроется”.

3. “Что мы понимаем под длиной объекта? Очевидно, мы знаем, что такое длина, если мы можем сказать, какова длина любого и каждого объекта – для физика не требуется более ничего. Чтобы определить длину объекта, нам необходимо предпринять определённые физические операции. Таким образом, понятие длины установлено, когда установлен набор операций по её измерению, т. е. понятие длины включает не менее, но и не более, чем набор операций, посредством которых определяется длина. В общем, мы понимаем под концептом не более, чем набор операций; концепт синонимичен набору операций”.

Примеры текстов для обсуждения

1. Adler F., Operational Definitions in Sociology // The American Journal of Sociology, Vol. 52, No. 5 (1947), pp. 438-444.
2. Bridgman P.W. The logic of modern physics. New York: The Macmillan Company, 1958.
3. Lazarsfeld P. F., Recent Developments in Latent Structure Analysis // Sociometry, Vol. 18, No. 4, (1955), pp. 391- 403.
4. Nowak S. Methodology of sociological research: General problems // Transl. from Polish by M.O. Lepa. Dordrecht: D. Reidel Publishing Company, 1968.
5. Батыгин Г.С. Лекции по методологии социологических исследований. М.: Аспект Пресс, 1995. URL: <http://lib.socio.msu.ru/l/library?e=d-000-00---001ucheb--00-0-0-0prompt-10---4-----0-11--1-ru-50---20-help---00031-001-1-0windowsZz-1251-00&a=d&cl=CL1&d=HASH012cbb339519faf24cee02f.1>
6. Луман Н. «Что происходит?» и «Что за этим кроется?». Две социологии и теория общества // Теоретическая социология. Антология / Под ред. С. П. Баньковской. М.: Книжный дом «Университет», 2002. Ч. 2. С. 319—352.
7. Рогозин Д. М., Когнитивный анализ опросного инструмента. М.: Институт Фонда "Общественное мнение", 2002. URL: <http://socioline.ru/node/1007>.

5. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

5.1 Литература

1. Горшков, М. К. Прикладная социология : учебник и практикум для вузов / М. К. Горшков, Ф. Э. Шереги, Б. З. Докторов. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 334 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10789-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/536907> (дата обращения: 19.03.2024).
2. Зерчанинова, Т. Е. Социология: методы прикладных исследований : учебное пособие для вузов / Т. Е. Зерчанинова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 207 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00106-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/513087> (дата обращения: 19.03.2024).

5.2 Электронные образовательные ресурсы

Материалы дисциплины размещены в LMS: <https://l.skolkovo.ru/login/index.php>

5.3 Профессиональные базы данных и информационные справочные системы

1. Справочная правовая система Консультант Плюс <https://consultantkhv.ru/o-sisteme/>
2. ВЦИОМ <https://wciom.ru/>
3. Левада Центр <https://www.levada.ru/>
4. Фонд общественного мнения <https://fom.ru/>
5. Ромир <https://romir.ru/studies>

6. Mediascope <https://mediascope.net/data/>
7. ЕМИСС <https://www.fedstat.ru/>
8. AdIndex <https://adindex.ru/about.phtml>

6. ЛИЦЕНЗИОННОЕ И СВОБОДНО РАСПРОСТРАНЯЕМОЕ ПРОГРАММНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Операционная система Simple Linux, браузер Yandex браузер, антивирусное ПО Calmantivirus;

Свободно распространяемое ПО, в том числе отечественного производства:

Офисный пакет Libre Office, Okular PDF Reader, 7-Zip Архиватор, GIMP Редактирования фотографий, Inkscape Векторная графика, Blender 3D графика, Kdenlive Видеоредактор, Audacity Аудиоредактор, VLC Медиаплеер, Thunderbird Почтовый клиент, Flameshot Создание скриншотов

7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, оснащенная мультимедийным оборудованием, учебной мебелью, доской или со стенами с маркерным покрытием.

Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, оснащенная мультимедийным оборудованием, учебной мебелью, доской или со стенами с маркерным покрытием.

Аудитория (коворкинг) для самостоятельной работы оснащенная учебной мебелью, ноутбуками.

Материально-техническое обеспечение аудиторий представлено на официальном сайте https://www.skolkovo.ru/sveden/objects/cabinets/study_rooms.html