

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Писарев Сергей Станиславович
Должность: Ректор
Дата подписания: 09.10.2024 11:35:01
Уникальный программный ключ:
b9d7463b91f434da3d4dc1afa9a0cf32d3c58650

**Негосударственное образовательное учреждение высшего образования
«Школа управления СКОЛКОВО»**

Утверждено
ректором С.С. Писарев
25 апреля 2024 г.



**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
Основы лидерства**

Направление подготовки	38.03.02 Менеджмент
Квалификация выпускника	Бакалавр
Образовательная программа	Управление и предпринимательство
Форма обучения	Очная
Рабочая программа дисциплины разработана	Андрей Шапенко, к.э.н.

Трудоемкость		Контактная работа		Самостоятельная работа	Форма контроля	Семестр/кв артиль
з.е.	часы	лекции	семинарские занятия			
3	108	24	24	60	Экзамен	1/1

**Москва
2024**

1. АННОТАЦИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Лидерство – это процесс влияния на группу людей для достижения общей цели. Курс посвящен исследованию концепции лидерства, а именно внутри- и межличностных процессов, которые влияют на наше поведение в процессе лидерского взаимодействия, а также оказывают влияние на становление и развития лидера. В рамках курса студенты изучат основные подходы к лидерству, научатся выделять биологические и психологические составляющие феномена лидерства, попробуют себя в групповой и индивидуальной работе в симуляциях, а также разработают свой личный план лидерского развития.

2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Курс поможет студенту освоить современный научный инструментарий понимания лидерства как социального процесса, а также оценить себя как лидера во взаимодействии с другими людьми. Одной из ключевых **целей** курса является повышение осознанности в отношении собственного поведения и поведения других людей в процессе организационного взаимодействия.

В случае успешного освоения курса студенты будут:

знать

- лидерские стили и эффективности их применения в различных контекстах, осознать свой лидерский стиль и его ограничения;
- биологические, психологические и социальные факторы появления лидера;
- основные подходы к пониманию проблематики лидерства (теория «великого человека», теория личностных черт, социальные теории, психодинамические теории, ситуационное лидерство, лидерство по методу надежной базы);
- социальные и психологические механизмы взаимодействия в паре "лидер-последователь" и "лидер-группа";
- ключевые теории и подходы к анализу культурных различий с точки зрения управления и лидерства;
- основные подходы к принятию этических решений

уметь

- анализировать лидерские процессы, происходящие в коммуникации между людьми и учитывать их при решении конкретных задач;
- рефлексировать о полученном лидерском опыте;
- применять различные лидерские стили в зависимости от контекста для решения поставленных задач;
- определять зоны своего лидерского развития;
- разработать личный план лидерского развития

владеть

- техникой коммуникации для постановки, решения и анализа задач;
- инструментами принятия этических решений;
- навыком работы в команде в соответствии со своей ролью;
- навыком аргументации и убеждения по поводу выбранного решения задачи

Дисциплина направлена на развитие следующих компетенций и их индикаторов:

Код компетенции	Формулировка компетенции и/или ее индикатора (ов)
-----------------	---

УК-1.	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач
УК-1-1.	Анализирует задачу, осуществляет ее декомпозицию, определяет приоритетность и этапность действий, направленных на решение задачи
УК-1-2.	Находит и критически анализирует информацию, необходимую для решения поставленной задачи
УК-1-3.	Выбирает оптимальный вариант решения задачи, аргументируя свой выбор
УК-2.	Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений
УК-2-1.	Ставит задачи, необходимые для достижения цели с учетом правовых норм
УК-2-2.	Рассматривает возможные, в том числе нестандартные решения задач, оценивает достоинства и риски возможных решений, выбирает оптимальные решения с учетом ресурсов и ограничений
УК-3.	Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде
УК-3-1.	Знает принципы эффективной командной работы; участвует в распределении ролей в команде, взаимодействует с членами команды в соответствии со своей ролью
УК-3-2.	Участвует в обмене информацией, знаниями и опытом, в презентации результатов работы команды
УК-6.	Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни
УК-6-1.	Планирует и решает перспективные задачи собственной деятельности с учетом условий, средств, личностных возможностей, этапов карьерного роста, временной перспективы развития деятельности и требований рынка труда
УК-6-2.	Владеет навыками управления своим временем
УК-6-3.	Проявляет интерес к образованию и использует предоставляемые возможности для приобретения новых знаний и навыков

3. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

		Трудоемкость (час.) по видам учебных занятий
--	--	--

Название раздела/темы	Всего часов	Контактная работа			Самостоятельная работа
		Всего	Лекции	семинары	
Тема 1. Фундаментальные основы лидерства	24	12	6	6	12
Тема 2. Управление собой и выработка личной стратегии	28	12	6	6	16
Тема 3. Управление другими	28	12	6	6	16
Тема 4. Этика в лидерстве	28	12	6	6	16
Итого	108	48	24	24	60

Тема 1. Фундаментальные основы лидерства

Основные понятия: лидерство, управление, власть. Рациональное и иррациональное в лидерстве. Основные подходы к лидерству.

Тема 2. Управление собой и выработка личной стратегии

Личность лидерства. Самоэффективность и самооценка. Личная миссия и стратегия. Академический подход к концепциям счастья, успеха и смысла.

Тема 3. Управление другими

Психология последователей. Основы групповых процессов. Культура в лидерстве.

Тема 4. Этика в лидерстве

Основы моральной философии и принятия этических решений.

4. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА И ПРИМЕРЫ ЗАДАНИЙ ДЛЯ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

4.1 Текущий контроль

Оценка за курс складывается из следующих видов заданий текущего контроля, каждый из которых обладает своим весом в общей системе оценки:

Компоненты	Процент в итоговой оценке
Эссе	35%
Оценка одногруппников	20%
Симуляции	10%
Работа на занятиях	10%
Междисциплинарная сборка	25%

На курсе используется 10 балльная система оценивания. За каждое задание студент получает от 1 до 10 баллов. Итоговый балл за каждый вид заданий рассчитывается как среднее арифметическое всех полученных баллов за все задания в рамках одного вида (O1, O2, O3, O4, O5). Невыполненное в срок задание оценивается в 0 баллов.

Общая оценка за курс (О) рассчитывается как:

$$O = O1 \times 0,35 + O2 \times 0,2 + O3 \times 0,1 + O4 \times 0,1 + O5 \times 0,25.$$

Если по результатам текущего контроля студент получил положительную оценку (не ниже “удовлетворительно”). Оценка за промежуточную аттестацию выставляется автоматически.

1. Эссе

Критерии оценивания эссе

5-ти балльная шкала	10-ти балльная шкала	Критерии
5 отлично	10	а) В эссе присутствует последовательная логическая структура (введение, основная часть, заключение); б) объем эссе – не менее 1000 слов; в) студент продемонстрировал владение научной терминологией дисциплины; г) все идеи студента емко и полноценно аргументированы, приведены исчерпывающие примеры; д) студент показал всесторонние, систематизированные знания учебной дисциплины и умение уверенно применять их на практике; е) в эссе студент использует дополнительные источники, помимо рекомендованных
	9	а) В эссе присутствует последовательная логическая структура (введение, основная часть, заключение); б) объем эссе – не менее 1000 слов; в) студент продемонстрировал владение научной терминологией дисциплины; г) все идеи студента аргументированы, приведены исчерпывающие примеры; д) студент показал всесторонние, систематизированные знания учебной дисциплины и умение уверенно применять их на практике; е) в эссе студент использует дополнительные источники, помимо рекомендованных
4 хорошо	8	а) В эссе присутствует последовательная логическая структура (введение, основная часть, заключение); б) объем эссе – не менее 1000 слов; в) студент продемонстрировал владение научной терминологией дисциплины; г) все идеи студента аргументированы, приведены некоторые примеры; д) студент показал всесторонние, систематизированные знания учебной дисциплины и умение уверенно применять их на практике; е) в эссе студент использует дополнительные источники, помимо рекомендованных

	7	а) В эссе присутствует последовательная логическая структура (введение, основная часть, заключение); б) объем эссе – не менее 1000 слов; в) студент продемонстрировал владение научной терминологией дисциплины; г) идеи студента в основном аргументированы, приведены некоторые примеры; д) студент показал систематизированные знания учебной дисциплины и умение применять их на практике; е) в эссе студент использует дополнительные источники, помимо рекомендованных
3 удовлетворительно	6	а) В эссе присутствует последовательная логическая структура (введение, основная часть, заключение); б) объем эссе – не менее 1000 слов; в) студент продемонстрировал владение научной терминологией дисциплины; г) идеи студента в основном аргументированы, приведены некоторые примеры; д) студент показал систематизированные знания учебной дисциплины и умение применять их на практике. е) в эссе студент использует 1 дополнительный источник, помимо рекомендованных
	5	а) В эссе присутствует последовательная логическая структура (введение, основная часть, заключение); б) объем эссе – не менее 1000 слов; в) студент продемонстрировал владение научной терминологией дисциплины; г) идеи студента в основном аргументированы, приведены единичные примеры; д) студент показал основные знания учебной дисциплины и умение применять их на практике. е) в эссе студент использует 1 дополнительный источник, помимо рекомендованных
2 неудовлетворительно	4	а) В эссе присутствует последовательная логическая структура (введение, основная часть, заключение); б) объем эссе – менее 1000 слов; в) студент продемонстрировал владение некоторыми научными терминами дисциплины; г) большинство идей студента не аргументированы, примеры не приведены; д) студент в целом показал некоторые знания учебной дисциплины и умение применять их на практике при решении стандартных задач.
	3	а) В эссе присутствует последовательная логическая структура (введение, основная часть, заключение); б) объем эссе – менее 1000 слов; в) студент продемонстрировал владение некоторыми научными терминами дисциплины; г) идеи студента не аргументированы, примеры не приведены; д) студент в целом не показал умение применять знания на практике.
	1, 2	а) В эссе отсутствует последовательная логическая структура (введение, основная часть, заключение); б) объем эссе – менее 1000 слов; в) студент не продемонстрировал владение

		научной терминологией дисциплины; г) идеи студента не аргументированы, не приведены примеры; д) студент не продемонстрировал знания учебной дисциплины и умения применять их на практике.
--	--	---

2. Оценка одногруппников (Peer Review)

Для выполнения задания студенты получают черновой вариант эссе других студентов. Вам необходимо написать рецензию. Выполняя peer review, придерживайтесь следующей структуры:

- а. В пяти-семи предложениях опишите, в чем состоит основная ценность эссе, которое Вы рецензируете. Ваша задача - доказать преподавателю, что Вы поняли, о чем идет речь в эссе.
- б. Отметьте наиболее сильные стороны эссе, объясните, почему Вы считаете, что автору эти моменты удались.
- в. Ваши рекомендации по улучшению эссе (не менее трех). Обоснуйте Ваши рекомендации.
- г. В завершение выскажете Ваше мнение по теме эссе, аргументируйте его.

Критерии оценивания peer review

5-ти балльная шкала	10-ти балльная шкала	Критерии
5 отлично	10	а) Студент продемонстрировал глубокое знание материала по теме рецензируемого эссе. б) Студент правильно выявил наиболее сильные стороны эссе. Привел исчерпывающие аргументы для обоснования, в том числе, демонстрирующие глубокое знание изученных текстов. в) Даны не менее трех рекомендаций по улучшению эссе. Все рекомендации обоснованы. При обосновании студент демонстрирует глубокие знания, полученные в ходе изучения дисциплины и из рекомендованных источников. в) Мнение студента по теме эссе убедительно, приведены исчерпывающая аргументация и примеры.
	9	а) Студент продемонстрировал глубокое знание материала по теме рецензируемого эссе. б) Студент правильно выявил наиболее сильные стороны эссе. Привел аргументы для обоснования, в том числе, демонстрирующие знание изученных текстов. в) Даны не менее трех рекомендаций по улучшению эссе. Все рекомендации обоснованы. При обосновании студент демонстрирует глубокие знания, полученные в ходе изучения дисциплины и из рекомендованных источников. г) Мнение студента по теме эссе убедительно, приведены исчерпывающая аргументация и/или примеры.
4 хорошо	8	а) Студент продемонстрировал глубокое знание материала по теме рецензируемого эссе. б) Студент правильно выявил

		<p>наиболее сильные стороны эссе. Привел некоторые аргументы для обоснования, в том числе, демонстрирующие глубокое знание изученных текстов. б) Даны не менее трех рекомендаций по улучшению эссе. Все рекомендации обоснованы. При обосновании студент демонстрирует глубокие знания, полученные в ходе изучения дисциплины и из рекомендованных источников. в) Мнение студента по теме эссе убедительно, приведены аргументы и/или примеры.</p>
	7	<p>а) Студент продемонстрировал знание материала по теме рецензируемого эссе. б) Студент правильно выявил некоторые сильные стороны эссе. Привел аргументы для обоснования, в том числе, демонстрирующие глубокое знание изученных текстов. б) Даны не менее трех рекомендаций по улучшению эссе. Все рекомендации обоснованы. При обосновании студент демонстрирует знания, полученные в ходе изучения дисциплины и из рекомендованных источников. в) Мнение студента по теме эссе убедительно, приведены некоторые аргументы и/или примеры.</p>
3 удовлетворительно	6	<p>а) Студент продемонстрировал знание материала по теме рецензируемого эссе. б) Студент правильно выявил некоторые сильные стороны эссе. Привел аргументы для обоснования, в том числе, демонстрирующие знание изученных текстов. в) Даны не менее трех рекомендаций по улучшению эссе. Не менее 2-х рекомендаций обоснованы. При обосновании студент демонстрирует знания, полученные в ходе изучения дисциплины и из рекомендованных источников. г) Мнение студента по теме эссе убедительно, приведены некоторые аргументы и/или примеры.</p>
	5	<p>а) Студент в целом продемонстрировал знание материала по теме рецензируемого эссе. б) Студент правильно выявил некоторые сильные стороны эссе. Привел аргументы для обоснования, в том числе, демонстрирующие знание изученных текстов. в) Даны не менее трех рекомендаций по улучшению эссе. Не менее одной рекомендации обоснованы. При обосновании студент демонстрирует знания, полученные в ходе изучения дисциплины и из рекомендованных источников. г) Мнение студента по теме эссе убедительно, приведены некоторые аргументы и/или примеры.</p>
2 неудовлетворительно	4	<p>а) Студент продемонстрировал поверхностное знание материала по теме рецензируемого эссе. б) Студент правильно выявил некоторые сильные стороны эссе. Но привел недостаточные аргументы для обоснования в) Даны не менее трех рекомендаций по улучшению эссе. Не менее</p>

		одной рекомендации обоснованы. При обосновании студент демонстрирует недостаточные знания, полученные в ходе изучения дисциплины и из рекомендованных источников. г) Мнение студента по теме эссе не во всем убедительно, не приведены аргументы и/или примеры, подкрепляющие мнение.
	3	а) Студент продемонстрировал поверхностное знание материала по теме рецензируемого эссе. б) Студент неправильно выявил некоторые сильные стороны эссе и/или не привел аргументы для обоснования в) Даны менее трех рекомендаций по улучшению эссе. Не все рекомендации обоснованы. Студент не демонстрирует знания, полученные в ходе изучения дисциплины и из рекомендованных источников. г) Мнение студента по теме эссе не убедительно, не приведены аргументы и/или примеры, подкрепляющие мнение.
	1,2	а) Студент не продемонстрировал знание материала по теме рецензируемого эссе. б) Студент неправильно выявил сильные стороны эссе в) Даны менее трех рекомендаций по улучшению эссе. Рекомендации не обоснованы или при обосновании студент не демонстрирует знаний, полученных в ходе изучения дисциплины и из рекомендованных источников. г) Мнение студента по теме эссе не убедительно, не приведены аргументы и/или примеры, подкрепляющие мнение.

3. Симуляции

Студенту необходимо пройти симуляции на компьютере, провести рефлексию полученного опыта и обсудить позицию лидера в обоих случаях:

- Руководство командами. Симуляция «Эверест».
- Этика в лидерстве. Симуляция «Нулевой пациент».

4. Работа на занятиях

Учитываются полнота аргументированных ответов на вопросы с примерами из литературы, в том числе из рекомендованных источников, и из личного опыта; активное участие в обсуждениях, четко сформулированные вопросы, демонстрирующие знание материала и проделанную самостоятельную работу; своевременное и корректное выполнение заданий преподавателя.

5. Междисциплинарная сборка

Одной из составляющей курса является междисциплинарная сборка, которая проводится по итогам модуля и призвана объединить знания, полученные в рамках пройденных дисциплин, в единую интегральную систему.

4.2 Промежуточная аттестация

Студентам, набравшим достаточные для удовлетворительной оценки баллы за текущий контроль, оценка за дисциплину выставляется равной оценке за текущий контроль (См. п. 4.1)

Студентам, получившие неудовлетворительную оценку по результатам текущего контроля, необходимо сдать экзамен в письменной форме.

Экзамен в письменной форме состоит из двух заданий.

Задание 1. Студентам предлагается список из 10 цитат, взятых из текстов, рекомендованных для чтения. Каждую цитату необходимо корректно атрибутировать: указать автора, название книги/статьи и название раздела (при наличии), из которого взята цитата; в случае сборников статей – название сборника, имя (имена) составителей, имя автора и название статьи, название раздела (при наличии).

В случае неверно атрибутированной хотя бы одной цитаты студенту выставляется оценка “неудовлетворительно”.

Задание 2. Необходимо написать эссе объемом не менее 1000 слов с анализом смысловых отношений между текстами, из которых приведены цитаты.

На выполнение обоих заданий дается 90 минут.

Использование любых электронных устройств, литературы и конспектов не допускается.

Критерии оценивания эссе приведены в разделе 4.1

4.3 Примеры заданий

1. Написать письменное эссе с описанием ответа на поставленный преподавателем вопрос.

Примеры вопросов:

- Что для вас лидерство?
- Чем лидер отличается от управленца?
- Рождаются ли лидером или им можно только стать?

В ответе на вопрос слушатель должен привести примеры из управленческой практики (к примеру, из рассмотренных кейсов, из истории и т. д.), аргументы из изученной теоретической базы. Слушатель также должен привести свою оригинальную точку зрения, объяснить ее эволюцию, описать как за время курса поменялось его представление о лидерстве.

2. Обсудить кейс в группе и разобрать его с преподавателем:

Пример кейса, разработанного Harvard Business School, который обсуждается в рамках курса:

(а) Кейс первый: проанализируйте кейс "Mount Everest - 1996", подготовленный М.А. Роберто, Г.М. Кариогией, рассказывающий о событиях, которые привели к трагедии, произошедшей в мае 1996 г. на горе Эверест. Задание: проанализируйте решения обоих лидеров команд, принятых до начала экспедиции и в процессе подъема, сформулируйте, какие решения стали критическими и привели к трагедии. Какой тип людей решается на восхождение на Эверест, какие им необходимы качества? Какие выводы для лидеров бизнеса можно сделать из этого кейса?

3. Примеры цитат для атрибутирования

1. «[...многим людям и организациям эффективное лидерство до сих пор неведомо. Отчасти это объясняется тем, что до недавнего времени не существовало точных данных, которые указывали бы, какой тип лидера особенно эффективен. Специалисты по вопросам лидерства дают компаниям рекомендации, основанные на гипотезах, личном опыте и интуиции. Иногда эти советы приводят к успеху, иногда нет..]».

2. «...совокупность стилей лидерства можно представить в виде профессиональной спортивной сумки с набором клюшек для гольфа. По ходу матча подбирается и вынимается из сумки клюшка, подходящая для следующего удара. Иногда игрок должен обдумать свой выбор, но обычно он действует автоматически. Профессионал

чувствует задачу интуитивно, проворно извлекает необходимую клюшку и мастерски пускает ее в ход. Так же поступают и закаленные лидеры».

3. «Прошло уже более десяти лет с тех пор, как была впервые научно доказана связь эмоционального интеллекта с коммерческими результатами. Ныне покойный Дэйвид Макклелланд, известный психолог из Гарвардского университета, обнаружил, что лидеры, отлично владеющие шестью или более навыками эмоционального интеллекта, гораздо более успешны, чем те, которым недостает таких положительных качеств. Например, когда он анализировал показатели транснациональной компании, занимающейся продажей напитков и продуктов питания, то обнаружил, что 87% ведущих менеджеров, владеющих большинством навыков эмоционального интеллекта, по размеру итоговых годовых премий оказались в числе трети самых высокооплачиваемых руководителей. Еще более впечатляет то, что их подразделения на 15–20% перевыполняли установленные нормы годовой прибыли. Вместе с тем достижения лидеров, которые не освоили этих навыков, редко признавались выдающимися в соответствующих годовых отчетах, а их подразделения недополучали прибыль в среднем почти на 20%».

4. Тексты для самостоятельного чтения

1. Институт Арбингера. Лидерство и самообман. Жизнь, свободная от шор.
2. Н. Бранден. Шесть столпов самооценки.
3. Э. Ибарра. Действуй, как лидер, думай, как лидер.
4. Д. Пфедфер. Лидерство без вранья.
5. P. Northouse. Leadership: Theory and Practice.

5. Предварительное задание перед курсом:

1. Студенту необходимо заполнить опросник (один из двух или оба сразу) и принести результаты с собой на курс

- MY PERSONALITY 100-ITEM по ссылке <https://discovermyprofile.com/tests>
- <https://testometrika.com/personality-and-temper/five-factor-personality-test-ipip-neo-pi-r/>

2. Студентам необходимо сделать одно действие, которое раньше они никогда не делали и боялись сделать – в любой области жизни (что-то, что очень хотите сделать, но всегда откладываете «на потом» или собираетесь с силами / что-то, связанное со страхом провала или отвержения, при этом связанное с желаниями, целями и ценностями субъекта). Например:

- разговор с руководителем о расширении вашего функционала и повышении заработной платы;
- приглашение на ужин человека, который вам интересен;
- публичное выступление;
- присоединиться к сообществу, в котором вы ранее не состояли;
- сказать «нет» в ситуации, в которой вы всегда говорили «да», и это вам очень не нравилось.

ВАЖНО! Действие не должно предусматривать травматичного опыта, связанного с существенным выходом из зоны комфорта. Это должно быть небольшое действие, которое не выходит за рамки общепринятой морали, но которое студенты до сих пор не делали по разным причинам.

5. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

5.1 Литература

1. Савинова, С. Ю. *Лидерство в бизнесе : учебник и практикум для вузов* / С. Ю. Савинова, Е. Н. Васильева. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 280 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11445-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/542497> (дата обращения: 10.03.2024).
2. Спивак, В. А. *Лидерство : учебник для вузов* / В. А. Спивак. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 397 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-17456-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/536169> (дата обращения: 10.03.2024).
3. Спивак, В. А. *Лидерство. Практикум : учебное пособие для вузов* / В. А. Спивак. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 361 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00898-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/536470> (дата обращения: 10.03.2024).

5.2 Электронные образовательные ресурсы

Материалы дисциплины размещены в LMS: <https://l.skolkovo.ru/login/index.php>

5.3 Профессиональные базы данных и информационные справочные системы (при наличии)

нет

6. ЛИЦЕНЗИОННОЕ И СВОБОДНО РАСПРОСТРАНЯЕМОЕ ПРОГРАММНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Операционная система Simple Linux, браузер Yandex браузер, антивирусное ПО Calmantivirus;

Свободно распространяемое ПО, в том числе отечественного производства:

Офисный пакет Libre Office, Okular PDF Reader, 7-Zip Архиватор, GIMP Редактирования фотографий, Inkscape Векторная графика, Blender 3D графика, Kdenlive Видеоредактор, Audacity Аудиоредактор, VLC Медиаплеер, Thunderbird Почтовый клиент, Flameshot Создание скриншотов

7.МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, оснащенная мультимедийным оборудованием, учебной мебелью, доской или со стенами с маркерным покрытием.

Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, оснащенная мультимедийным оборудованием, учебной мебелью, доской или со стенами с маркерным покрытием.

Аудитория (коворкинг) для самостоятельной работы оснащенная учебной мебелью, ноутбуками.

Материально-техническое обеспечение аудиторий представлено на официальном сайте <https://bbask.ru/sveden/objects/>