

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Прокопеня Вероника Константиновна

Должность: Руководитель управления по образовательной деятельности

Дата подписания: 15.09.2026 12:06:27

Уникальный программный ключ:

60c714e1d9c6ef31acf885039ed32a2dec1d6aa8

**Пегосударственное образовательное учреждение высшего образования**

**«Школа управления СКОЛКОВО»**

Утверждено

Руководитель управления

по образовательной деятельности

В.К. Прокопеня

---

«14» сентября 2026 г.

## АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

по результатам опросов студентов

образовательной программы по направлению 38.03.02 Менеджмент,

направленность «Управление и предпринимательство»

в 2025-2026 учебном году

Москва

2026

В соответствии с Положением о качестве образования в Негосударственном образовательном учреждении высшего образования «Школа управления СКОЛКОВО» в рамках внутренней независимой оценки качества образования в 2025-2026 учебном году проведен опрос студентов 1 и 2 курсов образовательной программы по направлению 38.03.02 Менеджмент, направленность «Управление и предпринимательство».

Аналитический отчет по результатам опросов студентов подготовлен с целью выявления уровня удовлетворенности студентов пройденными дисциплинами, качеством преподавания для определения сильных сторон и зон развития отдельных дисциплин и программы в целом.

Опрос студентов проводился в форме анкетирования по сплошной выборке. Получено ответов по каждой дисциплине в среднем 66% от контингента обучающихся на 1 курсе и 63% на 2 курсе.

В ходе опроса студентам предлагалось оценить отдельные аспекты дисциплин и качество преподавания по десятибалльной шкале и ответить на ряд вопросов с выбором варианта ответа. Также у студентов имела возможность оставить текстовые комментарии. Опрос проводился после завершения дисциплины, но до проведения промежуточной аттестации по ней. Вопросы по каждой дисциплине стандартизированы, что позволило провести сравнительный анализ качества дисциплин. Вопросы студентам предлагались в электронном виде.

Анкеты в весеннем семестре были изменены с целью более детального изучения мнения студентов по некоторым аспектам дисциплин, поэтому данные в отчете приведены отдельно по дисциплинам осеннего и весеннего семестров.

Студентам было предложено оценить

1 курс – 21 дисциплину, из них 13 дисциплин осеннего семестра и 8 дисциплин весеннего семестра;

2 курс – 13 дисциплин, из них 6 дисциплин осеннего семестра и 7 дисциплин весеннего семестра.

## **1. Качество дисциплин**

### **1.1 Дисциплины осеннего семестра 2025-2026 уч.г.**

Опрос студентов показал, что в целом общая удовлетворенность дисциплинами программы высокая и составляет в среднем

- на 1 курсе 8,5 баллов из 10;

- на 2 курсе 7,3 баллов из 10.

Наивысший балл получили дисциплины 1 курса – «Физическая культура» (9,4) и «Междисциплинарная сборка» (9,4). Дисциплины «Философия науки / Philosophy of

Science» и «Биология поведения человека» и были оценены на наименьшие баллы – 5,9 и 6,4 соответственно.

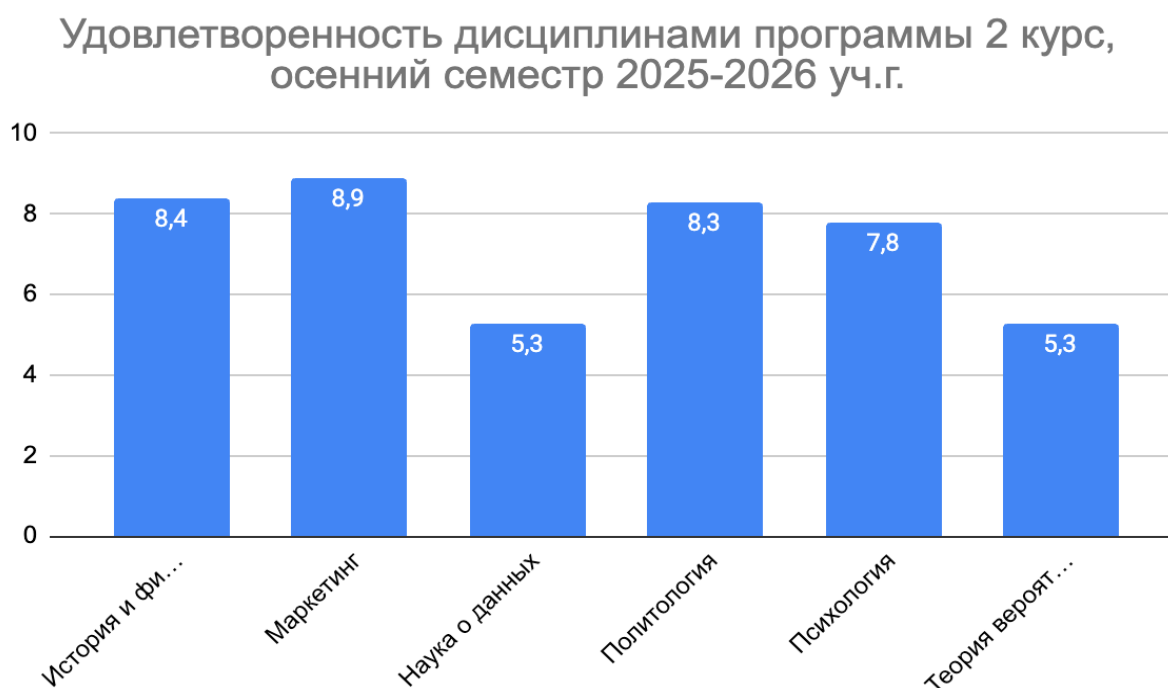
На 2 курсе больше всего баллов получила дисциплина «Маркетинг» (8,9). Наименьшие баллы получили дисциплины «Наука о данных» и «Теория вероятностей» – по 5,3 балла.

Наглядно средние оценки по дисциплинам представлены на рисунках 1 и 2.

**Рисунок 1. Удовлетворенность студентов 1 курса дисциплинами программы, осенний семестр**



**Рисунок 2. Удовлетворенность студентов 2 курса дисциплинами программы, осенний семестр**



Студентам предлагалось оценить, насколько полученные знания, умения и навыки совпали с их ожиданиями и целями обучения. Средняя оценка соответствия реализованных дисциплин ожиданиям студентов отражена на рисунках 3 и 4.

**Рисунок 3. Оправданность ожиданий студентов 1 курса от реализации дисциплин, осенний семестр 2025-2026 уч.г.**



Из диаграммы на рисунке 3 видно, что студенты 1 курса в целом удовлетворены реализацией дисциплин, за исключением дисциплин «Философия науки / Philosophy of Science», где доля удовлетворенных студентов составляет менее трети (26%), а также дисциплин «Психобиология» (33%) и «Биология поведения человека» (37%). Дисциплины «Английский язык» и «Программирование» оправдали ожидание 100% студентов 1 курса.

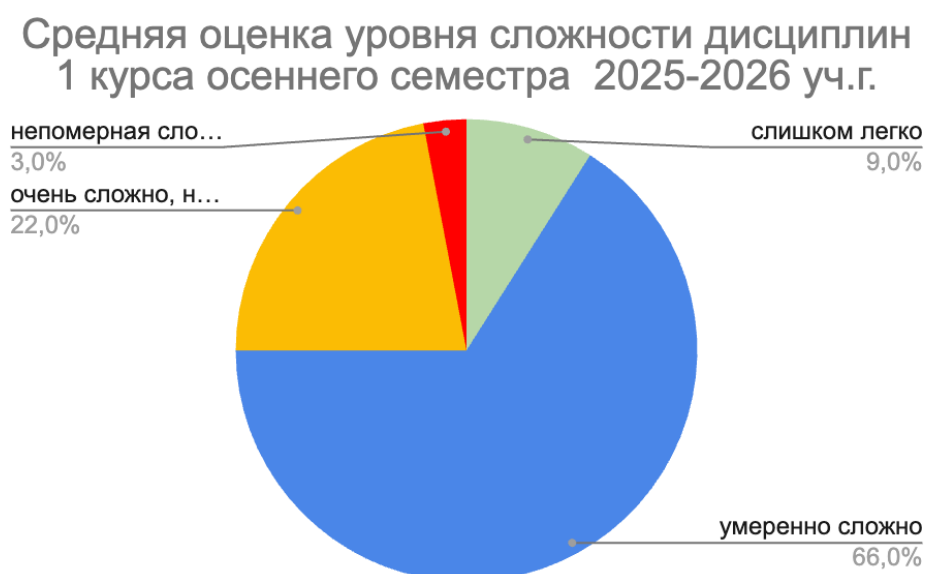
Ожидания студентов 2 курса (рис.4) от реализации дисциплин оправдались меньше. При этом наиболее высоко оценена дисциплина «Маркетинг» (89% студентов, чьи ожидания оправдались). Низко оценена дисциплина «Наука о данных»: только четверть студентов заявили, что их ожидания от дисциплины оправдались.

**Рисунок 4. Оправданность ожиданий студентов 2 курса от реализации дисциплин, осенний семестр 2025-2026 уч.г.**



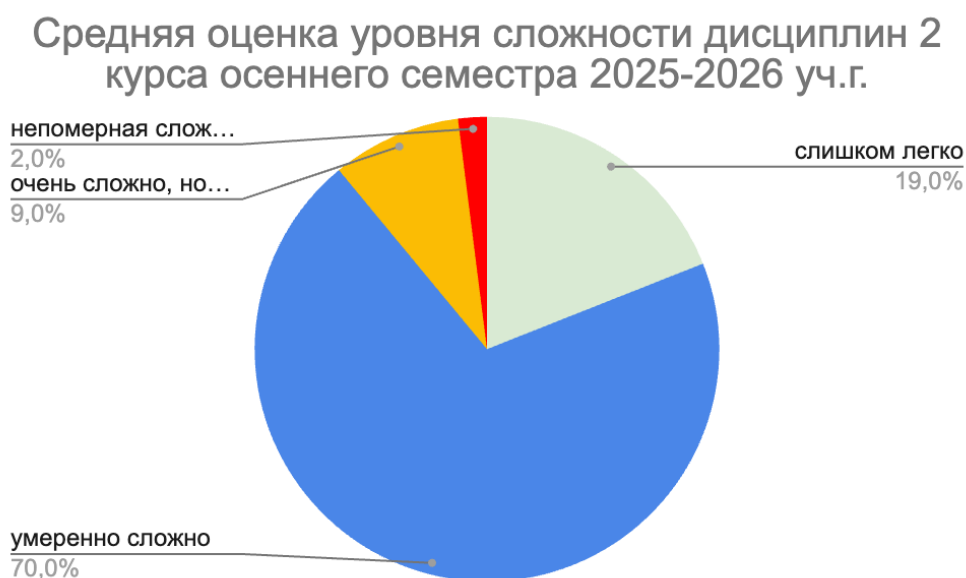
Также студенты оценили сложность освоения каждой дисциплины. Ответы на этот вопрос помогут оценить адекватность нагрузки и баланс между доступностью и вызовом в обучении. Средняя оценка сложности реализованных дисциплин представлена на рисунках 5 и 6.

**Рисунок 5. Оценка студентами 1 курса сложности дисциплин осеннего семестра 2025-2026 уч.г.**



Исходя из представленных на диаграмме (рис.5) результатов можно сделать вывод, что для подавляющего большинства студентов 1 курса (66%) содержание дисциплин сбалансировано по сложности освоения – материал усваивается без перегрузки, но требует усилий. Незначительная группа студентов (9%) готова к более сложным заданиям или углубленному изучению отдельных дисциплин. Однако есть студенты (3%), для которых некоторые дисциплины показались слишком сложными в освоении. Такое распределение может свидетельствовать о разном уровне подготовленности и/или вовлеченности студентов. Наиболее легкой дисциплиной, по мнению студентов, является дисциплина «Основы лидерства» (40% ответили, что дисциплина слишком легкая, ни один из студентов не посчитал дисциплину сложной, но посильной, или непомерно сложной).

**Рисунок 6. Оценка студентами 2 курса сложности дисциплин осеннего семестра 2025-2026 уч.г.**



Из диаграммы на рисунке 6 можно сделать вывод, что дисциплины весеннего семестра не вызвали у студентов 2 курса больших трудностей, но потребовали определенных усилий. При этом 19% студентов считают, что дисциплины второго семестра слишком легкие. Только 2% студентов посчитали дисциплины непомерно сложными. Эти данные свидетельствуют о сбалансированности учебного плана 2 курса по распределению учебной нагрузки студентов. Самой легкой дисциплиной с точки зрения студентов стала «Психология» (47% студентов посчитали ее легкой или умеренно сложной).

## **1.2 Дисциплины весеннего семестра 2025-2026 уч.г.**

Дисциплины весеннего семестра оценивались студентами по следующим параметрам:

- качество материалов по дисциплине в электронно-информационной образовательной среде (ЭИОС);
- применимость дисциплины;
- сложность дисциплины;
- роль дисциплины в достижении заявленных результатов образовательной программы.

Опрос студентов показал, что в целом общая удовлетворенность дисциплинами программы в весеннем семестре высокая и составляет в среднем

- на 1 курсе 7,5 баллов из 10;
- на 2 курсе 7,3 баллов из 10.

Наивысший балл получили дисциплины 1 курса «Аналитическая философия. Формальная логика» (9,4), Математический анализ (9,3) и «Город как текст» (9,0). Наименьший балл – дисциплины «Введение в анализ данных» (4,8) и «Социология и антропология» (5,7). Распределение оценок по дисциплинам 1 курса весеннего семестра представлены на рисунке 7.

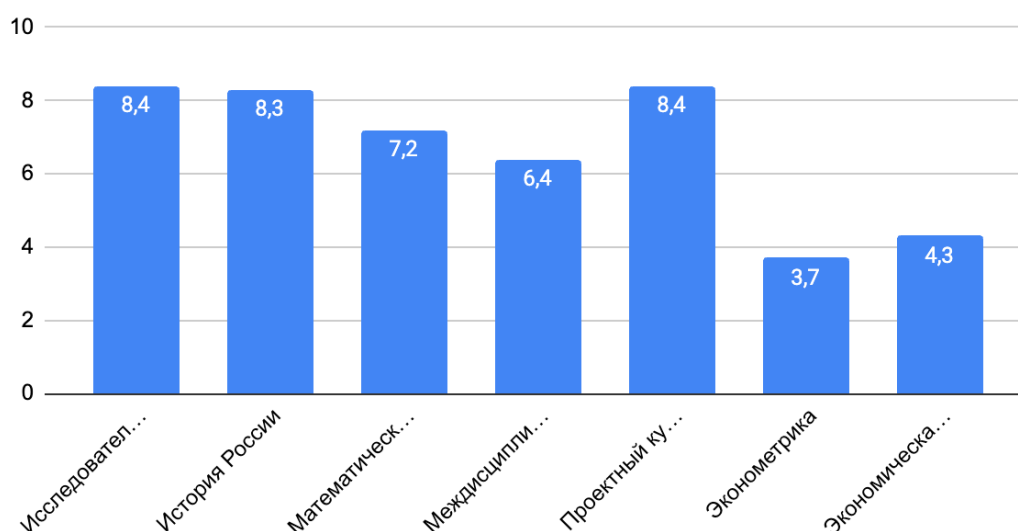
**Рисунок 7. Удовлетворенность студентов 1 курса дисциплинами программы, весенний семестр**



Студенты 2 курса ниже оценили дисциплины весеннего семестра. Наивысший балл получили дисциплины «Исследовательский семинар» (8,4), «Проектный курс: предпринимательский импакт» (8,4) и «История России» (8,3). Наименьший балл – дисциплины «Эконометрика / Econometrics» (3,7) и «Экономическая теория / Economic Theory» (4,3).

**Рисунок 8. Удовлетворенность студентов 2 курса дисциплинами программы, весенний семестр 2025-2026 уч.г.**

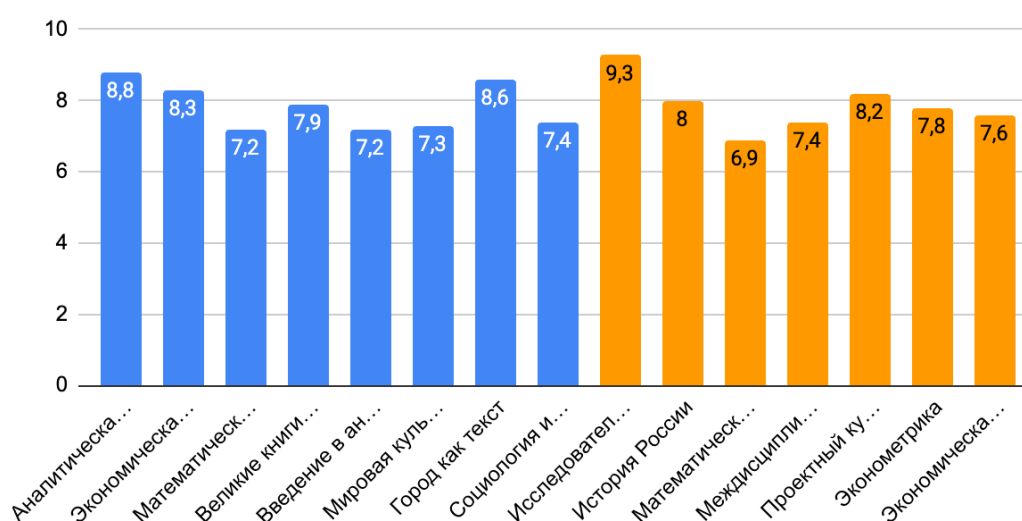
Удовлетворенность дисциплинами программы 2 курс  
весенний семестр 2025-2026 уч.г.



Анкетный инструментарий, внедренный в весеннем семестре, позволил более глубоко изучить качество учебных материалов, доступных студентам в ЭИОС. Студенты высоко оценили учебные материалы (рис. 9).

**Рисунок 9. Оценка учебных материалов в ЭИОС, 1 и 2 курсы весенний семестр 2025-2026 уч.г.**

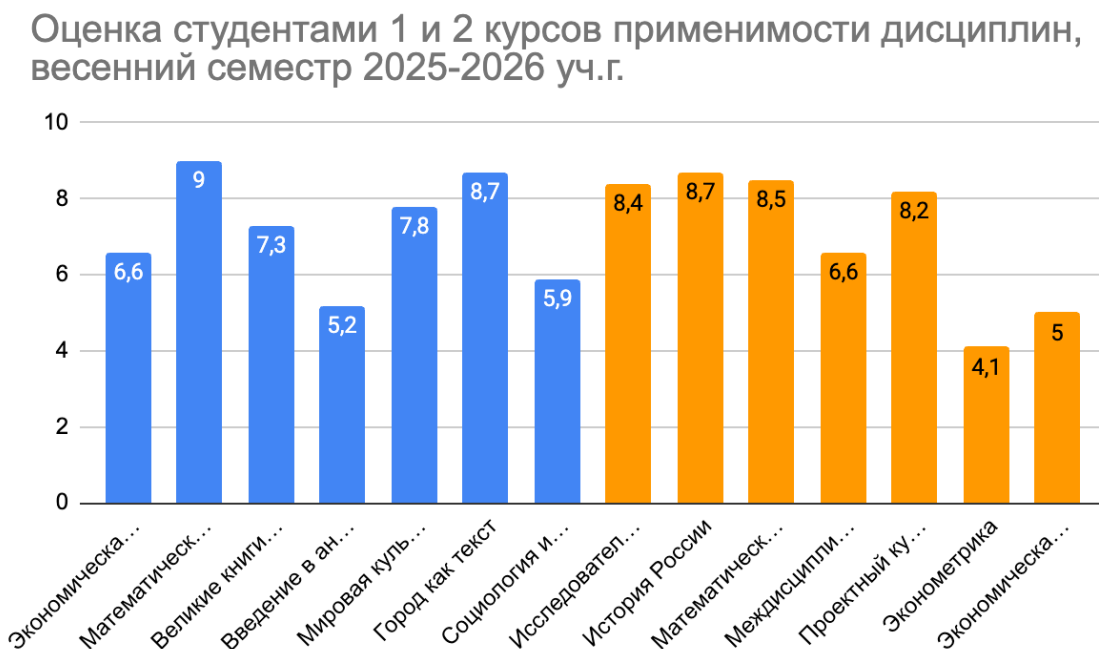
Оценка студентами качества учебных материалов по  
дисциплинам 1 и 2 курсов весеннего семестра 2025-2026...



Дисциплины весеннего семестра были оценены студентами по параметру применимость дисциплины. Результаты представлены на рисунке 10. Наиболее ценной дисциплиной для личностного и профессионально развития с точки зрения студентов 1 курса стала

дисциплина «Математический анализ» (9,0), по мнению студентов 2 курса дисциплина «История России». Наименее применимыми студенты посчитали дисциплины: 1 курс – «Введение в анализ данных» (5,2), 2 курс – «Эконометрика / Econometrics» (4,7).

**Рисунок 10. Оценка студентами 1 и 2 курсов применимости дисциплин, весенний семестр 2025-2026 уч.г.**



В весеннем семестре студенты оценили роль дисциплин в достижении заявленных результатов программы (рисунки 11 и 12). Студенты 1 курса высоко оценили роль таких дисциплин как «Аналитическая философия. Формальная логика.» (9,3 баллов), «Математический анализ» (8,9) и «Город как текст» (8,9). Роль дисциплины «Введение в анализ данных» оценена ниже остальных дисциплин (6,7). Студенты 2 курса наивысший балл присвоили дисциплинам «Проектный курс: предпринимательский импакт» (8,9) и «История России» (8,3). Относительно низкая оценка – 6,2 балла по дисциплине «Эконометрика / Econometrics». Стоит отметить тот факт, что даже при низкой общей оценке по некоторым дисциплинам студенты высоко оценивают роль дисциплины в достижении результатов программы.

**Рисунок 11. Оценка студентами 1 курса роли дисциплин в достижении образовательных результатов программы, весенний семестр 2025-2026 уч.г.**

### Оценка студентами роли дисциплины в достижении образовательных результатов программы, 1 курс 2025-2026 уч.г.

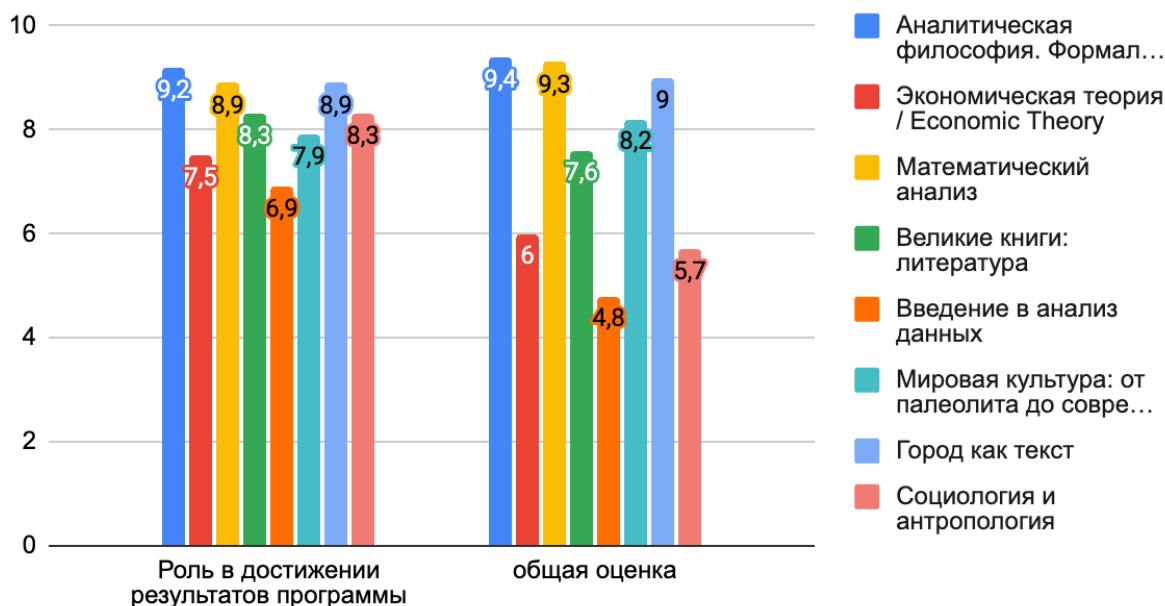
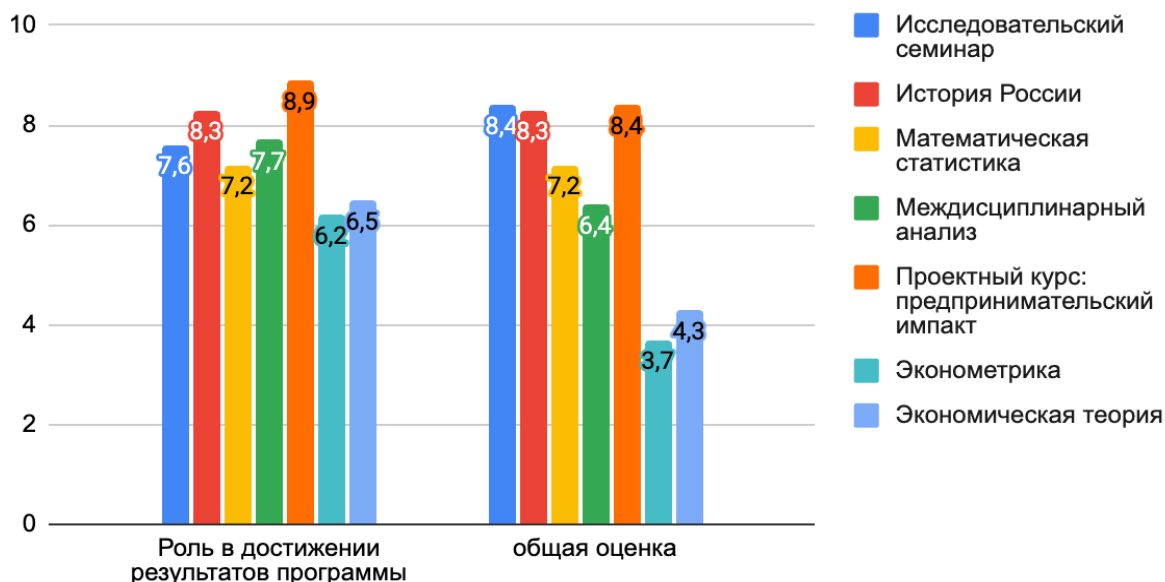


Рисунок 12. Оценка студентами 2 курса роли дисциплин в достижении образовательных результатов программы, весенний семестр 2025-2026 уч.г.

### Оценка студентами роли дисциплины в достижении результатов программы, 2 курс 2025-2026 уч.г.



## 2. Качество преподавания

Студенты 1 курса очень высоко оценили качество преподавания. При некотором снижении оценок удовлетворенности дисциплинами весеннего семестра по сравнению с осенним семестром (7,5 и 8,5 соответственно) качество преподавания по дисциплинам 1 курса в

среднем оценено высоко, как в осеннем, так и в весеннем семестрах, и составило в среднем за год 8,6 баллов. При этом самая низкая оценка по дисциплине «Введение в анализ данных» тоже является относительно высокой – 6,4.

Ситуация с качеством преподавания на 2 курсе несколько более сложная. Оценка за качество преподавания дисциплин осеннего семестра очень высокая и составляет 8,6 баллов. При этом в весеннем семестре наблюдается снижение оценок за качество преподавания. Средняя оценка – 7,4 балла. При этом две дисциплины весеннего семестра получили низкие оценки: «Эконометрика / Econometrics» (3,8) и «Экономическая теория / Economic Theory» (5,0), что повлияло на среднюю оценку. Остальные дисциплины семестра от студентов 2 курса получили оценки от 7,7 до 9,1 баллов.

В комментариях студенты высоко оценивают такие аспекты преподавания, как мастерство лекторов, эффективную организацию групповой работы, индивидуальный подход, доступность преподавателей для ответов на вопросы по дисциплине, упор на практические задания, включение в учебный процесс решения реальных кейсов и проектной работы.

По дисциплинам, качество преподавания которых оценено от 8 баллов и выше, часто встречаются подобные комментарии: «Преподаватель объяснял весь материал максимально доступным языком, отвечал на все возникающие вопросы», «Помимо объяснения самого материала преподаватель перекладывал это на управленческий навыки», «Преподаватель давал хорошую обратную связь на наши проекты», «Преподаватель направлял наши рассуждения в нужное русло и давал “пищу” для размышления».

### **3. Общие выводы по результатам опроса**

1. Результаты опроса студентов позволяют сделать вывод о высоком качестве образовательной программы и высоком уровне преподавания. Программа сбалансирована по сложности. Учебные материалы по всем дисциплинам достаточно представлены в ЭИОС и оцениваются студентами относительно высоко. Студентами осознана и признается важная роль большинства дисциплин в достижении образовательных результатов программы. Однако есть отдельные дисциплины, которые нужно изучать более детально с точки зрения их сложности, методов подачи учебного материала, баланса теоретической и практической части, педагогических инструментов.

2. В качестве особенностей программы, наиболее ценных для студентов, можно зафиксировать следующие:

- соответствие содержания и способов подачи учебного материала заявленным целям и результатам освоения дисциплины;

- проектный метод и интерактивные технологии, которые замечены даже в относительно низко оцененных курсах;
- практикоориентированность большинства дисциплин;
- междисциплинарные связи;
- опора на образовательный и профессиональный опыт студентов.

Основными системными сигналами, которые выявлены по результатам опроса студентов и которые требуют серьезного внимания команды программы, являются следующие:

- названия некоторых дисциплин не в полной мере отражают особенности содержания;
- на дисциплинах, к преподаванию которых привлечены несколько преподавателей, не всегда прослеживается четкая связь между лекционным материалом и практическими занятиями;
- место и роль некоторых дисциплин в образовательной программе не всегда очевидны студентам.

Выявленные по результатам опросов положительные качества программы и системные сигналы были проанализированы руководством программы и Школы и учтены при актуализации программы для 2026 года набора.