

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Прокопеня Вероника Константиновна

Должность: Руководитель управления по образовательной деятельности

Дата подписания: 01.09.2026 15:37:16

Уникальный программный ключ:

60c714e1d9c6ef31acf885039ed32a2dec1d6aa8

Негосударственное образовательное учреждение высшего образования

«Школа управления СКОЛКОВО»

Утверждено

Руководитель управления
по образовательной деятельности

В.К. Прокопеня

“30” июля 2026 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Междисциплинарная аргументация

Москва

2026

Направление подготовки	38.03.02 Менеджмент
Квалификация выпускника	Бакалавр
Образовательная программа	Управление и предпринимательство 2026
Форма обучения	Очная

Трудоемкость		Контактная работа		Самостоятельная работа	Форма контроля
з.е.	часы	лекции	семинарские занятия		
2	72		30	42	Экзамен

1. АННОТАЦИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Данный курс завершает первый модуль и выполняет интегрирующую функцию. Он помогает актуализировать знания, полученные на предыдущих четырех курсах, выстраивать связи между дисциплинами, осознавать границы их применимости и комбинировать подходы для анализа сложных объектов. Упор делается на исследовательские компетенции: постановка вопросов, операционализация, выбор и согласование методов, явная фиксация допущений и ограничений. Форматы работы включают лекции-рамки, глубокий анализ текстов, индивидуальные и групповые презентации с пленарным обсуждением и значительный объем самостоятельной подготовки.

2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Цель курса – сформировать у студентов метапозицию и навыки интеграции знаний, позволяющие распознавать и преодолевать ограничения дисциплинарных оптик.

В случае успешного освоения курса студенты будут:

знать

- как формируются и ограничивают мышление дисциплинарные рамки (объекты, методы, критерии обоснования);
- различия между фактами, моделями и ценностными предпосылками;
- основания этической и эпистемической ответственности при выработке решений.

уметь

- формулировать проблему вне узкой рамки;
- уточнять понятия и разграничивать эмпирику и интерпретации;
- рефлексировать собственную «оптику» и корректировать ее в свете новых данных и контекстов;
- ясно коммуницировать сложные выводы разным аудиториям.

владеть

- процедурами структурирования проблемного поля (деконструкция понятий, выделение факторов и отношений, разграничение уровней анализа);
- мета-практиками саморефлексии и самообучения (постановка вопросов, план личной траектории).

Дисциплина направлена на развитие следующих компетенций и их индикаторов:

Код компетенции	Формулировка компетенции и/или ее индикатора (ов)
УК-1.	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач
УК-1-1.	Анализирует задачу, осуществляет ее декомпозицию, определяет приоритетность и этапность действий, направленных на решение задачи
УК-1-2.	Находит и критически анализирует информацию, необходимую для решения поставленной задачи
УК-1-3.	Выбирает оптимальный вариант решения задачи, аргументируя свой выбор
УК-2.	Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений
УК-2-1.	Ставит задачи, необходимые для достижения цели с учетом правовых норм
УК-2-2.	Рассматривает возможные, в том числе нестандартные решения задач, оценивает достоинства и риски возможных решений, выбирает оптимальные решения с учетом ресурсов и ограничений
ПК-6.	Способен исследовать сложные объекты с разных дисциплинарных перспектив
ПК-6-1.	Знает эпистемологические и методологические границы дисциплин
ПК-6-2.	Анализирует и интерпретирует сложные объекты с позиций междисциплинарности, полидисциплинарности и транс-дисциплинарности

3. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

Название раздела/темы	Всего часов	Трудоемкость (час.) по видам учебных занятий			
		Контактная работа			Самостоятельная работа
		Всего	Лекции	Семинары	
Тема 1. Учебные дисциплины как линзы восприятия	14	6		6	8

Тема 2. Истина, способы представления действительности и моделирование	14	6		6	8
Тема 3. Механизмы поведения и причинные возможности	14	6		6	8
Тема 4. Зависимость знания от точки зрения и архитектура выбора	14	6		6	8
Тема 5. Соединение знаний из разных областей (интеграция)	16	6		6	10
Итого	72	30		30	42

Тема 1. Учебные дисциплины как линзы восприятия

Парадигмы, предметные области и границы применимости знаний. Понятие дисциплинарной «оптики»: как каждая наука задает свои объекты, методы и критерии обоснованности выводов. Парадигмальные установки и порождаемые ими «слепые зоны». Актуализация знаний из предыдущих дисциплин, осознание границ их применимости.

Тема 2. Истина, способы представления действительности и моделирование

Истина как метафора и научная договоренность (конвенция). Различение фактов, моделей и ценностных предпосылок. Неполная определенность понятий и границы языка при описании сложных объектов. Как это различие помогает уточнять понятия, разделять эмпирические данные и их интерпретации. Роль данного знания в формировании этической и познавательной ответственности при выработке решений.

Тема 3. Механизмы поведения и причинные возможности

Движущие силы поведения, выработанные в ходе эволюции (эволюционные основания). Этические и практические ограничения при изучении и использовании этих механизмов. Постановка задачи вне узкой дисциплинарной рамки: как один и тот же объект может изучаться разными науками. Учет ресурсов и ограничений при выборе способов решения задач.

Тема 4. Зависимость знания от точки зрения и архитектура выбора

Понятие ситуационной обусловленности знания (частичная, ограниченная перспектива). Рефлексия собственной «оптики» и ее корректировка в свете новых данных и контекстов. Устройство пространства выбора: принципы организации и границы применимости. Связь с компетенцией исследования сложных объектов с разных дисциплинарных перспектив (полидисциплинарность, междисциплинарность, трансдисциплинарность). Метапрактики саморефлексии и самообучения.

Тема 5. Соединение знаний из разных областей (интеграция)

Принципы объединения знаний и согласования понятийных языков разных дисциплин. Второй тип производства научного знания – получение знания непосредственно в ходе

практического действия и решения задач. Процедуры структурирования проблемного поля: разложение понятий на составляющие (деконструкция), выделение факторов и связей между ними, разграничение уровней анализа. Коммуникация сложных выводов разным аудиториям. Данная тема выполняет итоговую интегрирующую роль в курсе.

4. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА И ПРИМЕРЫ ЗАДАНИЙ ДЛЯ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

4.1 Текущий контроль

Оценка за курс складывается из следующих видов заданий текущего контроля, каждый из которых обладает своим весом в общей системе:

Компоненты	Процент в итоговой оценке
Активность на занятиях	20%
Групповой проект	35%
Индивидуальная итоговая рефлексия	20%
Индивидуальная презентация (сопоставление двух оптик)	25%

Если по результатам текущего контроля студент получил положительную оценку (не ниже «удовлетворительно»), оценка за промежуточную аттестацию выставляется автоматически.

1. Активность на занятиях (посещаемость, участие в семинарах и пленарных)

Под активностью понимается регулярное присутствие на занятиях, внимательное чтение текстов и готовность принимать участие в дискуссиях на семинарах. Ценятся вдумчивые реплики, уточняющие вопросы, умение слушать и развивать идеи однокурсников, участие в дискуссиях и комментарии по презентациям других студентов.

Критерии. Высокая оценка ставится не за количество выступлений, а за качество участия – способность вносить вклад в общий разговор, помогать группе продвигаться вперед, делиться собственным пониманием и сомнениями. Отсутствия по уважительной причине не влияют на оценку, но систематическое непосещение или игнорирование работы группы будет учитываться.

2. Групповой проект

Команды исследуют выбранный объект анализа, собирают аргументы из разных оптик, готовят 8–10 слайдов и выступают (7–10 мин) с Q&A.

Требования к содержанию: четкая постановка вопроса, сопоставление как минимум двух дисциплинарных линз, отмеченные допущения и ограничения, практические выводы.

Критерии:

- Постановка проблемы и рамка анализа (ясность, релевантность);
- Интеграция оптик (согласование понятий, выявление расхождений, синтез);
- Аргументация и опора на данные/источники (достаточность, логика вывода);
- Качество слайдов (структура, читаемость, визуализация сложности);
- Ответы на вопросы (точность, честное обсуждение ограничений).

3. Индивидуальная итоговая рефлексия

500 слов. Личная карта слепых зон, принципы выбора методов в будущем, правила работы с неопределенностью и переносимостью знаний.

4 Индивидуальная презентация (аналитический мемо (сопоставление двух оптик)

Формат: 6–8 минут + 5 минут ответы на вопросы; 5–7 слайдов. Студент выбирает один объект анализа и показывает, как две дисциплинарные линзы по-разному его описывают, где расходятся, где сочетаются, и какие управленческие выводы следуют.

Рекомендуемая структура:

- 1) вопрос и объект; 2) линза А (понятия/механизмы/доказательства); 3) линза Б;
- 4) сравнение и условия применимости; 5) выводы, риски, ограничения.

Критерии:

- Постановка вопроса и операционализация объекта;
- Концептуальная точность по каждой линзе;
- Сравнение и синтез (стыковка/конфликты, когда что работает);
- Визуальная ясность слайдов и сторителлинг;
- Ответы на вопросы.

4.2 Промежуточная аттестация

Студентам, набравшим достаточные для удовлетворительной оценки баллы за текущий контроль, оценка за дисциплину выставляется равной оценке за текущий контроль (См. п. 4.1).

Студентам, получившим неудовлетворительную оценку по результатам текущего контроля, необходимо по согласованию с преподавателем сдать один или несколько компонентов текущего контроля. Преподаватель вправе предложить студентам выполнить задание, не повторяющее задание текущего контроля, но проверяющее аналогичные знания, умения и навыки.

4.3 Примеры заданий

Примеры вопросов для дискуссии в классе

1. Приведите пример реальной проблемы (из учебы, жизни или новостей), которую можно анализировать минимум с трех дисциплинарных позиций. Что каждая дисциплина «видит» хорошо, а что остается в ее «слепой зоне»?
2. Может ли одна дисциплина быть «объективнее» другой, или все они изначально создают разные системы координат, несводимые друг к другу? Аргументируйте.
3. Эволюционные объяснения поведения человека часто звучат как «так заложено природой». В чем сила таких объяснений и в чем их этическая опасность? Приведите конкретные примеры.
4. Если поведенческий механизм эволюционно выгоден, но сегодня приводит к вредным последствиям (например, тяга к сахару или статусная конкуренция), какие способы решения этой задачи вы можете предложить, учитывая ресурсы и ограничения?
5. Что для вас значит «рефлексировать собственную оптику» на практике? Приведите случай из вашего опыта, когда смена точки зрения изменила ваше понимание проблемы.
6. Приведите пример из повседневного или учебного опыта, где устройство пространства выбора (архитектура выбора) повлияло на ваше решение. Всегда ли это этично? Кто должен проектировать такие пространства и с какими ограничениями?
7. Как совместить признание частичной, ограниченной перспективы (ситуационной обусловленности знания) с требованием к исследователю быть объективным? Противоречие или совместимые вещи?
8. В чем разница между мультидисциплинарностью, интердисциплинарностью и трансдисциплинарностью? Приведите по одному примеру из жизни.

9. Приведите пример сложного объекта, который требует интеграции знаний. Какие главные препятствия вы видите для такой интеграции? Как их можно преодолеть, используя процедуры структурирования проблемного поля (декомпозиция, выделение факторов и связей)?

5. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

5.1 Литература

1. Ивин, А. А. Теория и практика аргументации : учебник для вузов / А. А. Ивин. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 250 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-21952-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/590689>
2. Князева, Е. Н. Философия науки. Междисциплинарные стратегии исследований : учебник для вузов / Е. Н. Князева. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 271 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-05131-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/585706>
3. Москвин, В. П. Основы аргументации : учебник для вузов / В. П. Москвин. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 300 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-21048-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/590109>

5.2 Электронные образовательные ресурсы

Материалы дисциплины размещены в LMS: <https://l.skolkovo.ru/login/index.php>.

6. ЛИЦЕНЗИОННОЕ И СВОБОДНО РАСПРОСТРАНЯЕМОЕ ПРОГРАММНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Операционная система Simple Linux, браузер Yandex браузер, антивирусное ПО Calmantivirus.

Свободно распространяемое ПО, в том числе отечественного производства:

Офисный пакет Libre Office, Okular PDF Reader, 7-Zip Архиватор, GIMP Редактирования фотографий, Inkscape Векторная графика, Blender 3D графика, Kdenlive Видеоредактор, Audacity Аудиоредактор, VLC Медиаплеер, Thunderbird Почтовый клиент, Flameshot Создание скриншотов.

7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, оснащенная мультимедийным оборудованием, учебной мебелью, доской или со стенами с маркерным покрытием.

Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, оснащенная мультимедийным оборудованием, учебной мебелью, доской или со стенами с маркерным покрытием.

Аудитория (коворкинг) для самостоятельной работы, оснащенная учебной мебелью, ноутбуками.

Материально-техническое обеспечение аудиторий представлено на официальном сайте <https://bbask.ru/sveden/objects/>.